

مجلس ادارت

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

ن علی ندوی

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

احمد نظامی علی گڑھ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

۱۹۸۰ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دارالاصنافین کے اہتمام میں جوہن الاقوامی کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دارالاصنافین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے بائچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

اس میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے قلم سے اس سیمینار کی بہت ہی پُرودا و قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپے۔

اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سیمینار میں پڑھے گئے تھے اور اس سے لے کر ۱۹۸۰ء تک سلسلہ و اشایع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے۔

اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سیمینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں، اشایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے۔

اس میں اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپے۔

”نیچر“

جلد ۱۳۳ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۸۹ء

مضامین

۱۶۲-۱۶۳

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

۱۸۴-۱۶۵ مولانا قاضی اطہر مبارکپوری (بہ سہلی صدی کے نصف آخر میں)

سابق ایڈیٹر البلاغ بمبئی۔

۱۸۵-۲۰۳

ڈاکٹر عبدالرب عرفان

اورنگ زیب کی زندگی کے اہم واقعات

ناگپور یونیورسٹی

کی تاریخیں

۲۰۴-۲۲۳

پروفیسر جگن ناتھ آزاد

نسخہ حمید سے نسخہ شیرانی تک

جموں یونیورسٹی

۲۲۴-۲۳۱

جناب رام لعل ناگپوری

رامین اور مسلمان

ناگپور۔ پنجاب

۲۳۲-۲۳۳

ع۔ ص

انتہاء علمیت

باب لتقریظ والانتقاد

۲۳۴-۲۳۶

ع۔ ک

رسالوں کے خاص نمبر

۲۳۷-۲۴۰

ض۔

مطبوعات جدیدہ

دارالاصنافین کی نئی کتاب

”مغل حکمرانوں کے عہد میں ہندوستان سے محبت و شفقت کے جذبات“ پھپکے تیل ہے از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم

شذرات

بقا کے لیے عدل و قسط کا قیام ناگزیر ہے، اس لیے جب حق و عدل کا ہے کہ درد مند لوگ اس کی حفاظت کے لیے سینہ سپر ہو جائیں اور دیں، لیکن اگر لوگ حق و عدل کے لیے فکر مند اور بے چین نہ ہوں اور تے دیکھ کر بھی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہیں تو وہ اللہ تعالیٰ کے عید نے ان لوگوں کی مذمت کی ہے جن کے اندر ایسے نازک وقت کے لیے غیرت و حمیت اور ملک و قوم کو ہلاکت سے بچانے کے لیے نے اس سے بھی آگاہ کیا ہے کہ "اس فتنہ سے بچو جو خاص کر ان ہی نے تم میں سے ظلم کیا ہے" (انفال: ۲۵)

اس کی متاع مشترک ہے، اس لیے اس کو بچانا، ظالموں کا ہاتھ پکڑنا رکھنا سب کی ذمہ داری ہے، یہود و خدا کی ہدایت و شریعت سے محروم تھے کہ انھوں نے حق و عدل کے قانون کو تباہ کیا اور قسط کی دعوت دینے کا سنگین جرم بھی کیا۔

حالات کسی بھی درد مند انسان کو بے چین اور بے قرار کر دینے والے خلائی انحطاط، فکر و نظر کا ہمہ گیر فساد اور ذہن و دماغ کے رگڑ ریشہ کی حیثیت سے مسلمانوں پر بھاری ذمہ داری عائد کرتا ہے اور اس کا مداوا تلاش کریں، اور موجودہ حالات میں خاموش تماشا کی بنا ہی سے بچانے کے لیے حق و عدل کے نظام کو پامال نہ ہونے دیں یہ اپنی سرگرمیاں تیز کر دیں جو ان کی بیخ کنی میں لگی ہوئی ہیں صر

معمار حرم بانہ بہ تعمیر جہاں خیز

لیکن کیا خود مسلمانوں کا حال کچھ کم زبوں ہے ان کے آپس کے اختلافات نے ان کو بالکل ہی بے دم بنا دیا ہے، آئے دن ان کے جان و مال اور عزت و آبرو کی تباہی کے جو ہولناک اور شرمناک واقعات پیش آرہے ہیں وہ اسی شجرہ اختلاف کے برگ بار ہیں قرآن مجید نے باہمی جنگ و جدال کو عذاب الہی سے تعبیر کیا ہے آج امت مرحومہ مختلف فرقوں اور گروہوں میں بٹی ہوئی ہے اور قرآن مجید کے بموجب اللہ تعالیٰ ایک جماعت کا عذاب دوسری جماعت کو چکھا رہا ہے، یہ صحیح ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ زیادتی اور نا انصافی ہو رہی ہے، لیکن اس کا دکھراؤہ کب تک رہیں گے، شکوہ و شکایت میں کب تک اپنی توانائی اور وقت ضائع کریں گے اور عمل سے فارغ ہو کر تھکاوٹ کا بہانہ بنائیں گے، ان کی تاریخ گواہ ہے کہ ان کے سر پر اس سے بڑھ کر ادا بار کی گھٹا چھاتی رہی ہے اور اس سے زیادہ فلاکت اپنا سماں دکھاتی رہی ہے، لیکن ان کے ہوش و تدبیر غم و حوصلہ اور جوش و خروش نے ہمیشہ حالات کا رخ موڑ دیا، آج بھی وہ اپنے اخلاص، حسن عمل، پاکیزہ سیرت اور بلند اخلاق سے اپنے ملک کے لیے مفید، موثر اور باعث خیر و برکت ہو سکتے ہیں۔

اس وقت پٹنہ خدائش اور نیل پبلک لائبریری کی وجہ سے علمی و تحقیقی سرگرمیوں کا مرکز بن گیا ہے، اس کے ڈائریکٹر جناب عبدالرضا بیدار نے اپنی خوشنظمی سے لائبریری کو ہمہ جہتی ترقی دی ہے وہ سالانہ پیما نے پر دو سمینار کرتے ہیں اور اہم علمی موضوعات اور قومی و ملی مسائل پر ممتاز اہل علم و فن کو توسیعی خطبات دینے کے لیے بھی مدعو کرتے ہیں خدائش جنوبی ایشیائی علاقائی سمینار گزشتہ پانچ برس سے مورہا ہے اس سال کا سمینار قرآنیات (تفسیر و ترجمہ) کے مخطوطات عربی و فارسی کے لیے مخصوص تھا جو ۲۲ تا ۲۶ فروری کو مورہا سینا کے بعض اجلاس اہم مطبوعہ تفاسیر کی قدر و قیمت کے تعین خصوصاً مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے تفسیری افکار پر بحث کے لیے مخصوص تھے ہر روز توسیعی خطبات کا سلسلہ بھی رہا، یہ خطبے مسٹر قمر آستان (پاکستان) جناب مجیب الرحمن (پاکستان) نے پڑھے۔

حیدرآباد) اور پروفیسر مقبول احمد (علی گڑھ) نے دیئے، پروفیسر ذکا خطبہ بہت

تھا، کیت سے عبد اللہ یوسف غنیم (ڈاکٹر انسٹی ٹیوٹ آف عربک سکرپٹ) دی
 (الماہر انسٹی ٹیوٹ) اور سر عرفان احفاظ، پاکستان کے جناب سعود احمد برکاتی (ڈاکٹر
 کراچی) حکیم نعیم الدین زیری (ڈاکٹر ریسرچ ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی) اور پروفیسر
 (باد) اور بنگلہ دیش سے جناب مجیب الرحمن (راج شاہی یونیورسٹی) تشریف لائے تھے،
 بھوپال مدراس اور بنارس کے علاوہ سلم یونیورسٹی علی گڑھ کے متعدد پروفیسر جناب
 میں مولانا عبد السلام خان (سابق پرنسپل مدر عالیہ اسم پور) مولانا ابو محفوظ الکریم صوفی
 مولانا حکیم عبدالقوی دریابادی (مدیر صدق جدید لکھنؤ) مفتی طفیل الدین مفتاحی (دالام
 دارالعلوم ندوۃ العلماء) اور مولانا شاہ محمد اسماعیل (پٹنہ) شریک تھے، دارالافتاء
 الصدوق دریابادی اور مولوی عبدالحمید ندوی نے شرکت کی تھی۔

تفسیری مخطوطات پر بیش قیمت مقالے پیش کیے گئے، مولانا آزاد
 مدبر مفسرین میں مولانا حمید الدین ذہبی، مولانا شہار اللہ امرتسری، مولانا
 الامین احسن اصلاحی اور مولانا مفتی محمد شفیع کی تفسیروں پر بھی سیر حاصل
 پر خوب بحث و مباحثہ بھی ہوا، ڈاکٹر عابد رضا بیدار کی جدوجہد سے
 بددعویٰ سے انجام پاتے رہے، جناب شہداء اللہ خان، جناب سلیم الدین
 اور لاہوری کے دوسرے کارکن ہر وقت مستعد دکھائی دیتے۔
 پچھلے روز تک مہمانوں کے کام دہن کر لذت بہم پہنچاتے رہے

مقالہ

مدینہ میں تدوین سیر و منازعی

(پہلی صدی کے نصف آخر میں)

۱۰

مولانا قاضی ابوبکر محمد ری، سابق ڈپٹی ایڈیٹر، بی

تدوین کے نزدیک منازعی کا مفہوم بہت وسیع و جامع اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت
 کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہے، جن میں غزوات و سرایا بھی شامل ہیں۔ بلکہ حضرت اسماعیلؑ اور بنو کعبہ
 سے لیکر خلفائے راشدین کے دور کے بعض احوال تک شامل ہیں، جیسا کہ اس دور کی کتابوں میں
 اشیاء مفہوم کی وجہ سے قدما کی کتابیں کتاب المنازعی کے نام سے یاد کی گئیں، حالانکہ ان میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ کا بیان ہے جس کا ایک حصہ غزوات و سرایا پر مشتمل ہے،
 البتہ بعد کے مصنفین کی کتابیں عام طور سے سیرت کے نام سے مشہور ہیں، ان کے نام کچھ اور
 ہوتے ہیں مگر اپنے مصنفین کی نسبت سے مشہور ہیں، جیسے سیرت ابن ہشام، سیرت عبد اور سیرت
 منوطاتی وغیرہ

مدرسہ المنازعی | جن اسلامی علوم و فنون کی تدوین کی ابتدا مدینہ منورہ میں ہوئی ان میں ولایت علم سیر
 مدینہ منورہ | و منازعی کو حاصل ہے، جس کا تعلق علم حدیث سے ہے، یہیں جہاد و فرض ہوا ہے

اور یہیں واپس آتی تھیں، امام مالک کا قول ہے کہ روایات سے اتنے اتنے ہزار صحابہ کو لے کر واپس آتے ہیں کہ ہر ایک میں فوت ہوئے، باقی حضرات دوسرے مذہب بن عبدالمکریم کا بیان ہے کہ وصال نبوی کے وقت علم کو دیکھنے والی موجود تھیں ۱۰

کہ غزوہ تبوک میں اس قدر زیادہ صحابہ شریک تھے کہ سعد نے لکھا ہے کہ غزوہ تبوک آخری غزوہ ہے جس میں سرکار کی تعداد تیس ہزار تھی ۱۱

کا شمار کون کر سکتا ہے؟ وصال نبوی کے وقت ایک لاکھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے ایک روایت میں تیس ہزار صحابہ موجود تھے اور تیس ہزار ۱۲ ان ہی حضرات نے حدیث اور سیر و منازی کی روایت بلانک و کاست اپنے سوا صحابہ و تابعین کے بیان کی، منازی کا مرکز و مدرسہ قرار دیا ہے، امام سفیان

جو منازی حاصل کرنا چاہے اس کے لیے مدینہ ہے

اور جو مناسک سیکھنا چاہے اس کے لیے مکہ ہے

(بیروت) ۱۳ کتاب المنازی، غزوہ تبوک ۱۴

۱۵ و تدوین سیر و منازی ص ۶۶

بخاری، دیلمی، مصابح ابی حنیفہ ۱۶

اور جو فقہ کی تعلیم حاصل

کرنا چاہے اس کے لیے کوفہ ہے ۱۷

۱۸ ابو حنیفہ کے تلامذہ کو اختیار

کرے۔

یہیں سے فن منازی کی تدوین کی ابتدا ہوئی اور دوسرے شہروں کے علماء منازی

اور مصنفین کا سلسلہ یہیں کے علماء و روایہ سے ملتا ہے،

پہلی صدی کے نصف آخر میں چنانچہ یہیں کے تین محضرم ذوق اور ہم وطن علماء نے پہلی صدی

تدوین سیر و منازی کی ابتداء کے نصف آخر میں سیر و منازی کو کتابی شکل میں بدوین کیا غزوہ

ابن زبیر متوفی ۹۴ھ، ابان بن عثمان متوفی ۱۰۵ھ اور محمد بن شہاب متوفی ۱۲۲ھ جنہم ۱۲۲ھ

جس زمانہ میں اسلامی علوم و فنون کے بارے میں تحقیق و تلاش جاری تھی اور احادیث

و آثار اور سیر و منازی کی تحدیث و روایت ہو رہی تھی، عین اسی زمانہ میں حضرت معاویہ

متوفی ۵۹ھ نے عبید بن شریہ جو عجمی کو یمن کے شہر صنعاء سے دمشق بلا کر کتاب الملوک و

اخبار الما فیہ لکھوائی جس کا انداز افسانوی تھا، اور سوال و جواب کی صورت میں ملوک حیر

اور گذشتہ قوموں کے واقعات تھے نیز عبید بن شریہ نے ایک اور کتاب الامثال لکھی تھی

انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا تھا مگر تقارن نہ ہو سکا، عبید بن شریہ اسکے

بعد کم و بیش پچیس سال تک بقید حیات رہے اور عبد الملک بن مروان کے دور خلافت میں

فوت ہوئے ۱۹

ظاہر ہے کہ حضرت معاویہ کی خصوصی توجہ سے لکھی جانے والی کتاب الملوک و اخبار الما فیہ

۲۰ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، صیری ص ۵۰، ۵۱ الفہرست ابن ندیم ص ۱۳۲

ہوئی، خاص طور سے یمن کے قحطانی عربوں نے مجاز کے
 ب کو آبائی منافع و محاسن کے طور پر پیش کیا، سیر و منازی
 یہ صورت حال بھی شامل رہی اور مدینہ منورہ میں عروہ
 تہاب نے اور عبید بن ثمریہ کے وطن صنعاء میں وہب بن
 مدی کے نصف ثانی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 کیں، ان مصنفین سیر و منازی کے سامنے وہ احادیث اور
 ساری اور دوسری اقوام و ملل کے قصوں کہانیوں سے
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر سخت نیکر فرما کر مسلمانوں کو
 رجب ان حضرات نے لوگوں کا رجحان غیروں کی سطر
 کے سیر و منازی کو مدون کیا اور ان کی کتابیں عوام و
 ہوئیں کہ ان کی توجہ لایعنی اور بے مقصد قصے کہانی کی کتابوں
 طرف مبذول ہو گئی، محمد بن اسحاق کے متعلق محدث ابن
 ایک کارنامہ ہوتا کہ انھوں نے امراء و سلاطین کی توجہ غیر مقصد
 علیہ وسلم کے منازی کی طرف مبذول کر دی تو ان کی فضیلت
 بن محمد خراسانی کا قول ہے کہ خلیفہ ابو جعفر منصور نے
 یانی و عجمی زبانوں کی کتابوں کے ترجمے کرائے جن کو پڑھ کر
 اسحاق نے کتاب المنازی لکھی ہے

ماں یہ بات قابل لحاظ ہے کہ مدینہ منورہ میں عروہ بن زبیر

ابان بن عثمان، محمد بن تہاب اور صنعاء میں وہب بن منبہ نے اپنی صوابدید اور احوال و ظروف
 کے پیش نظر اپنی کتاب المنازی لکھی، اس میں کسی خلیفہ یا امیر کے حکم یا خواہش کو کوئی دخل
 نہیں تھا، یہ ضرور ہے کہ خلیفہ عبد الملک بن مروان نے عروہ بن زبیر سے غزوہ بدر اور
 فتح مکہ کے بارے میں تحریری تفصیل حاصل کی جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے اور اس کے صاحبزاد
 سلیمان بن عبد الملک نے ابان بن عثمان سے منازی پر کتاب لکھنے کی خواہش کی، مگر ان دونوں
 خلیفہ اور خلیفہ زادے سے پہلے عروہ بن زبیر اور ابان بن عثمان اپنی کتاب المنازی مدون
 و مرتب کر چکے تھے، عروہ بن زبیر کی تمام کتابیں جن میں کتاب المنازی بھی تھی ۳۱۰ھ میں ولایت
 حرہ میں نذر آتش ہو گئی تھیں، جس کا انفسوس ان کو زندگی بھر رہا اور ابان بن عثمان نے
 سلیمان بن عبد الملک کی خواہش پر بتایا کہ انھوں نے پہلے ہی نہایت مستند طریقہ کتاب
 المنازی مدون کر لی ہے، ان باتوں کی تفصیل آگے آئے گی، محمد بن تہاب نے بھی اپنے دونوں
 معاصر مصنفین منازی کے زمانہ میں کتاب المنازی لکھی، ہو سکتا ہے کہ انھوں نے حضرت عمر بن
 عبد العزیز (۹۹ھ تا ۱۰۱ھ) کے دور خلافت میں اس کو مدون کیا، جب کہ حضرت
 عمر بن عبد العزیز نے ان کو خاص طور سے احادیث جمع کرنے کا حکم دیا تھا، صنعاء میں وہب
 ابن منبہ متوفی ۱۰۱ھ نے بھی اسی دور میں کتاب المنازی تصنیف کی تھی،

ابتدائی کتب منازی کی | یہ کتابیں ایسے دور میں لکھی گئیں جس میں باقاعدہ تصنیف و تدوین کا

روایات

رواج نہیں تھا، صحابہ اور تابعین کے پاس احادیث کے صحیفے اور
 نسخے غیر مرتب شکل میں موجود تھے، پہلی صدی کی انتہا اور دوسری صدی کی ابتدا میں

عمر بن عبد العزیز کے حکم سے احادیث و آثار جمع کیے گئے اور دوسری صدی کے نصف میں
 فقہی ترتیب و ترویج پر عالم اسلام کے مرکزی شہروں میں کتابیں لکھی گئیں اور باقاعدہ

مع ہوا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے مدینہ میں لکھی گئیں اور اس بارے میں انواع حدیث کی اس نوع کو میں باقی نہ رہ سکیں، البتہ ان کی روایتیں حدیث اور سیر و منازی میں زیر کی کتاب المغازی ۶۳ھ میں واقعہ حرہ میں مذکور آتش ابوالاسود تیم عروہ نے آخر عمر میں مصر جا کر اس کی روایت کی، اس کی بہت سی روایات محفوظ ہیں اور ابوالاسود کی روایت پکڑ گیا ہے،

المغازی خلیفہ عبد الملک بن مروان کے عتاب کی وجہ سے بیت عام طور سے نہ ہو سکی، صرف ان کے تلمیذ مغیرہ بن عبد الرحمن اور اپنے شاگردوں کو اس کے پڑھنے پر پڑھانے لگی تاکید کی، کی گئی چنی چند روایتیں ملتی ہیں اور تتبع و تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ بغیر بیان کی گئی ہیں،

کتاب المغازی کا اکثر و بیشتر حصہ ان کے تلامذہ نے اپنی رو سے موسیٰ بن عقبہ، محمد بن اسحاق اور عمر بن راشد اپنے نیز دوسرے علمائے سیر و منازی نے اپنی کتابوں میں زہری عمر بن راشد کی روایات مصنف عبد الرزاق کی کتاب المغازی ہری کی کتاب المغازی ہے، ان باتوں کی تفصیل آئندہ

تیسری صدی اسلامی علوم و فنون کے شباب کا دور ہوا اور اس صدی کے خاتمہ تک علمائے اسلام نے جس موضوع پر جو کچھ لکھ دیا وہی بعد کے علماء و مصنفین کا سرمایہ علم و فن ٹھہرا، یہ ضرور ہوا کہ بعد میں ان میں تہذیب و تنقیح اور تحقیق کے نئے نئے زاویے پیدا ہوئے اور اجمال کی تفصیل کی گئی مگر اس کا محور تیسری صدی تک کی تصانیف ہی تھیں، یہی حال سیر و منازی کا ہے کہ اس زمانہ تک یہ فن تصنیفی لحاظ سے مکمل ہو گیا تھا، اس دور تک کتب سیر و منازی کا ماخذ منبع پہلی اور دوسری صدی کی کتابیں تھیں، اس کے بعد علماء نے اپنے اپنے ذوق و وجدان اور احوال و ظروف کے مطابق اس فن میں کتابیں لکھیں، جن میں بہت سی روایات قابل نقد و نظر شامل ہو گئیں،

مدینہ میں تدوین منازی | مدینہ منورہ میں منازی کی تصنیف و مصنفین کے دور دور ہیں، پہلا دور پہلی صدی کے نصف ثانی سے اس کے خاتمہ تک ہے جو اسلام میں باقاعدہ تصنیف و تالیف سے قبل تھا، اس میں منازی کے مصنفین فقہائے مدینہ تھے جو خالص حدیث، فقہ و فتویٰ اور دینی علوم کے حامل تھے، جن میں علم منازی بھی ہے، اس دور کے مصنفین منازی نے مدینہ میں رہ کر کتابیں لکھیں، دوسرا دور دوسری صدی سے شروع ہوتا ہے اس میں تصنیف و تالیف کا باقاعدہ رواج ہوا، علحدہ علحدہ موضوعات پر کتابیں لکھی گئیں اور پہلے دور کے مقابلہ میں کتابوں میں تنقیح و تہذیب زیادہ ہوئی اور مختلف علوم و فنون کے مصنفین مختلف القاب سے یاد کیے گئے، اسی دور میں محدث، فقیہ، مفسر، مورخ، اخباری، صاحب المغازی، نساب، عالم الاخبار و الاحداث وغیرہ کے امتیازی نام کا رواج ہوا، اس دور کے مصنفین منازی نے مدینہ کے باہر بغداد وغیرہ میں رہ کر کتابیں لکھیں،

دور اول کے مصنفین اور روایات سیر و منازی | اس دور میں بعض اکابر صحابہ اور بہت سے اصغر صحابہ اور ان سے

نہ لگاؤ، جب میں تنہا رہوں تو اگر مجھ سے سوالات کرو اور ہم لوگ جاتے تو حدیث بیان کرتے، اور علاحدہ علاحدہ باب اور عنوان سے طلاق، پھر خلع، پھر حج، پھر ہجرت اور اسی طرح دوسرے امور کی تعلیم دیتے تھے، آخر میں ہم سب سے سبق سنتے تھے اور میرے یاد کرنے پر خوش ہوتے تھے، واللہ ہم نے ان سے ان کی احادیث کا ایک حصہ بھی نہیں سنا،

عروہ بن زبیر کی ملکیت میں وادی عقیق میں قصر عروہ اور بصرہ عروہ کے علاوہ شاندار باغات اور نخلستان تھے، انھوں نے اپنے دور کے فتنوں سے دور رہ کر زہد و تقویٰ کی زندگی بسر کی، یزید بن معاویہ کے دور میں ان کے بھائی حضرت عبداللہ بن زبیر نے مکہ مکرمہ میں اپنی خلافت کا اعلان کیا اور ۳۷ھ میں عبدالملک بن مروان کے دور میں ان کی شہادت ہوئی، ۶۳ھ میں مدینہ منورہ میں واقعہ حرہ پیش آیا جس میں شامی فوجوں نے بے دریغ کشت و خون اور لوٹ مار کا بازار گرم کیا اس سے پہلے ۶۱ھ میں حادثہ کر بلا پیش آیا مگر ان حوادث و فتن میں ان کا نام تک نظر نہیں آتا ہے،

وہ فقہ و فتویٰ کے امام تھے، اسی کے ساتھ مخازی کے مشہور عالم و معنف تھے، غزوات و سرایا کے واقعات اپنی خالہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور والد حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے سنتے تھے، جہاد میں ان کو جو زخم آئے تھے، ان کے گہرے نشان سے بچپن میں کھیلنا کرتے تھے ان کے اساتذہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ مخازی کے عالم و معلم تھے اور اسکی تعلیم کے لیے باقاعدہ مجلس درس منعقد کیا کرتے تھے،

انھوں نے فقہ و فتویٰ اور حدیث کی تعلیم و روایت کے ساتھ بہت سی کتابیں بھی تصنیف کی تھیں، جن کو حادثہ حرہ میں خود جلا دیا، یا جلا دیا گیا، صاحبزادے ہشام بن

۱۔ تاریخ کبیر ج ۲، قسم ۱، ص ۲۲۷ ج ۲، بیان العلم ج ۱، ص ۱۱۱،

کہا جاتا ہے کہ مخازی میں سب سے پہلے عروہ

ابن زبیر نے کتاب لکھی ہے،

بن خویلد بن اسد اسدی قرشی مدنی متوفی ۹۵ھ رحمۃ اللہ علیہ

ی رسول، عشرہ مبشرہ اور اصحاب ثوری میں سے ہیں، ان کی

پس، حضرت عمرؓ کے آخری دور خلافت میں پیدا ہوئے، ان کا

علم و فضل، دین و دیانت اور ریاست و سیادت میں ممتاز و مشہور

امی امراء و حکام، محدثین و فقہاء، مورخین و نسابین، اعیان

مل و کمال پیدا ہوئے،

عابہ اور صحابیات سے حدیث کی روایت کی اور تفقہ کی تعلیم اپنی

رفقہ و فتویٰ میں حضرت زبیر بن ثابتؓ کے بارہ مخصوص تلامذہ

ن سے تفقہ و اجتہاد میں اکتساب فیض کر کے اسکی تعلیم دی ہے

کے نام سے مصلی (مسجد غمامہ) کے قریب حضرت ابو ہریرہؓ

کے قریب تھا اور اسی کے پاس مسجد نبی زریق بھی تھی، وہ

بیان ہے کہ والد مجھے عبداللہ بن عروہ، عثمان، اسمعیل

ما کرتے تھے کہ تم لوگ طالبین کے ساتھ میرے سامنے بیٹھ

کتاب اللیل و معرقة الرجال، ابن مدینی ص ۹۲ تا ۱۰۵

محمد بن عبد الرحمن جو تیس عروہ کی نسبت سے مشہور ہیں اس کتاب کے خاص راوی و معلم ہیں، ان کے علاوہ محمد بن شہاب زہری اور سعد بن ابی ریم بن عبد الرحمن بن عوف نے ان سے مغازی کی روایت کی ہے جو خود مغازی کے مصنف ہیں ابوالاسود دیم عروہ کے بارے میں ذہبی نے تصریح کی ہے،

نزل ابوالاسود مصر، وحدث

بہا بکتاب المغازی لعروہ

بن الزبیر، عنہ

ان سے کی تھی،

اس طرح کتاب المغازی ضایع ہو جانے کے باوجود ابوالاسود وغیرہ کی روایت سے عام ہوئی اور علماء و محدثین نے اس کو مستند قرار دے کر اس سے اخذ و اقتباس اور استشہاد کیا، حافظ ابن حجر نے فتح الباری، کتاب المغازی میں جا بجا اس کی روایت بیان کی ہیں مثلاً وکذا لک احمد جہ ابوالاسود فی المغازی عن عروہ، وکذا لک ذکر عروہ بن عقیبة عن ابن شہاب، و ابوالاسود عن عروہ، و فی المغازی لابن الاسود عن عروہ، و فی مغازی ابی الاسود عن عروہ، و عند ابی الاسود عن عروہ، و ذکر ابوالاسود فی مغازیہ عن عروہ، و عند ابی الاسود فی المغازی عن عروہ،

ان اقتباسات میں کتاب المغازی کی نسبت ابوالاسود دیم عروہ کی طرف سے جو حقیقت عروہ بن زبیر کی کتاب المغازی ہے، ابوالاسود نے قدمائے طریق پر اس کتاب کی عروہ

سہ سیر اعلام النبلاء / بحوالہ مغازی الرسول عروہ بن زبیر سے فتح الباری، کتاب المغازی ج ۱، ص ۵۰۳-۵۰۴

ص ۵۵۳ و ۵۵۹ و ۵۱۰ و ۵۱۳ و ۵۱۶ و ۵۲۰ و ۵۲۶ طبع مکتبہ مصر

سیرے والد واقعہ عروہ میں اپنی فقہ کی

کتا میں جلادیں، اس کے بعد کہا کرتے

تھے کہ ان کتابوں کا میرے پاس موجود

ہونا اس سے زیادہ محبوب ہے کہ میرے اہل

و عیال اور اموال میرے پاس ہوں،

کے الفاظ یہ ہیں۔

ان کی کتابیں واقعہ عروہ میں نذر آتش

ہو گئیں، بعد میں کہا کرتے تھے کہ اے

کاش! میرے اہل و مال کے بدلے وہ

کتابیں میرے پاس ہوتیں،

کی عمر تقریباً چالیس سال کی تھی، اس مدت میں

میں کتاب المغازی بھی رہی ہوگی جس کی تدوین ۶۵ھ

بن مروان کو تھی، اسی لیے اس نے ۶۵ھ میں خدیفہ

رغزہ بدر کے بارے میں تفصیل معلوم کی اور انھوں نے

طویل تحریر روانہ کی، جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے

اس زمانہ کے مطابق روایت کے ذریعہ ہو گئی تھی،

روایت کی اور ان کے خویش اور پروردہ ابوالاسود

بیان السلم ج ۱ ص ۷۵

اپنے دیگر طرق و اسناد سے روایتیں بیان کیں اور اس کی حیثیت
کی کتاب الموطاء کے متعدد نسخے پائے جاتے ہیں اور اپنے اپنے
ان کے تلامذہ نے ان کی کتاب الموطاء میں دوسرے طرق

بن عثمان زیادتی متوفی ۲۳۳ھ کی تصانیف میں عروہ

ان کی کتابوں میں عروہ بن زبیر کی

کتاب المغازی ہے،

قاضی اور واقفی کے تلامذہ کبار میں سے ہیں ان کی تصانیف
سے اعتبار سے ہے کہ انھوں نے بھی اس کتاب میں حکم
رہی تھی،

مذکورہ بالا کتب محمد مصطفیٰ اعظمیؐ نے ۱۴۱۲ھ میں مغازی رسول اللہ
زبیر، بروایت ابی الاسود دینار عروہ کے نام سے
سیر و مغازی کی کتابوں سے مرتب کر کے شایع کی ہے،
اسی کا مقصد یہ حصہ لکھا ہے۔

منورہ کے علمائے سیر و مغازی ہیں ابو سعید ابان بن عثمان
عفان اموی قرشی مدنی متوفی ۱۵۰ھ رحمۃ اللہ علیہ ابتدائی
بت یا طاعت کی غلطی کی وجہ سے "معانی عروہ بن الزبیر" ہے،

نہ الزبیر ہے اور یہی صحیح ہے،

مصنف ہیں، یہ معلوم نہیں کہ عروہ بن زبیر اور ابان بن عثمان میں کس نے پہلے کتاب المغازی
لکھی، ایک اندازہ کے مطابق ان کی پیدائش سنہ ۲۰ھ کے حدود میں ہوئی، مدینہ کے اہل فقہ
و فتویٰ میں ان کا بھی شمار تھا، حضرت زید بن ثابتؓ ان کے شیخ الکمل فی الکمل تھے اور یہ
ان ہی کے فقہی و اجتہادی مسلک کے ترجمان تھے، حضرت زید بن ثابتؓ کے بارہ مخصوص
تلامذہ جو ان کے فقہی مسلک کے ترجمان و ناشر ہیں ان میں ابان بن عثمان بھی ہیں،
نیز انھوں نے اپنے والد عثمان بن عفانؓ اور اسامہ بن زید بن حارثہؓ وغیرہ سے
حدیث کی روایت کی ہے ان کے تلامذہ کی تعداد زیادہ ہے، ان میں محمد بن شہاب زہری
اور منیر بن عبد الرحمن زیادہ مشہور ہیں، زہری کتاب المغازی کے مصنف اور منیرہ ان کی
کتاب المغازی کے راوی و ناشر ہیں،

ابان بن عثمان نے ۲۰ھ سے پہلے کتاب المغازی لکھی تھی، مگر ایک خاص واقعہ کی
وجہ سے اس کی روایت و اشاعت بہت محدود طریقہ پر ہوئی۔

اس کی تفصیل زبیر بن بکّار متوفی ۲۵ھ نے کتاب الموفقیات فی الاخبار
میں یوں بیان کی ہے کہ ۸۲ھ میں سلیمان بن عبد الملک بن مروان حج و زیارت کے
سلسلہ میں مدینہ منورہ حاضر ہوا، یہ اس کی ولی عہدی کا زمانہ تھا، مدینہ کے اعیان و
اشراف سلام و استقبال کے لیے نکلے، سلیمان بن عبد الملک نے ابان بن عثمان، ان کے
بھائی عمرو بن عثمان اور ابوبکر بن عبد اللہ بن ابی احمد کے ساتھ مدینہ منورہ کے تبرک
مقامات و مشاہد کی زیارت کی، جن جگہوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی
تھی یا صحابہ شہید ہوئے تھے سب کو دیکھا، اسی سلسلہ میں جبل احد، بقیع، بئرہ ام ابراہیم کی

۱۵ کتاب المصلیٰ و معرفۃ الرجال، ابن مدینی ص ۲۹ تا ۵۱،

مقام و مشہد کے بارے میں مذکورہ بالا اہل علم سے معلومات
میں کو تفصیلات بتاتے رہے، قبا پہنچ کر اس نے ابان بن عثمان
رضی اللہ عنہما کی سیرت اور منازی کتابی شکل میں مرتب
ہوئی پہلی ہی ان کو اپنے موثق و معتبر راویوں کے ذریعہ صحیح
بعد سلیمان بن عبد الملک نے اس کتاب کو نقل کرنے کا حکم
کے کتاب ان کے حوالہ کر دی اور انھوں نے اس کو چھڑے
بکار کا بیان ہے

ابان بن عثمان بن عبد الملک نے ابان بن
عثمان کو حکم دیا کہ وہ اس کے لیے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور منازی لکھیں
ابان نے کہا کہ میں نے معتبر راویوں سے انکو
صحیح طور سے لکھ لیا ہے تو سلیمان نے ان کے
لکھنے کا حکم دیا اور ان کو دس کامیوں کے
حوالہ کیا، جنھوں نے ان کو کھال پر لکھا،

الملک کے ہاتھ میں پہنچی اور اس نے اس میں عقبہ اولی
میں انصار کا تذکرہ دیکھا تو کہنے لگا کہ میں ان لوگوں کو ان
سامان کے بارے میں میرے خاندان نے چشم پوشی اور
لوگ ایسے نہیں تھے اور ان کے بارے میں غلط فہمی ہے،
امیر انصار نے شہید مظلوم (حضرت عثمان) کے ساتھ

جو کچھ کیا اور ان کی مدد نہیں کی اس کی وجہ سے ہم حق بات کہنے سے باز نہیں رہ سکتے ہیں وہ
لوگ ان ہی اوصاف کے مستحق ہیں جن کا ہم نے کتاب میں تذکرہ کیا ہے،

نقل ابان بن عثمان: ایہا
الامیر لا یمنعنا ما صنعوا
بالشہید المظلوم من
خذلانہ، ان نقول بالحق
ہم علی ما وصفنا لک فی

ابان بن عثمان نے کہا کہ اے امیر! انھوں
نے شہید مظلوم (حضرت عثمان) کے ساتھ جو
بے وفائی کی وہ ہم کو حق بات کہنے سے نہیں
روک سکتی ہے، وہ حضرات ان ہی اوصاف
کے مستحق ہیں جن کو ہم نے اپنی اس کتاب میں

کتابنا ہذا
آپ کے لیے لکھا ہے،

یہ جواب سن کر سلیمان بن عبد الملک نے کہا کہ مجھے اس کتاب کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے
میں پہلے اس کے بارے میں امیر المومنین سے بات کروں، شاید وہ اس کی مخالفت کریں، یہ کہہ کر
کتاب کو بھاڑ دینے کا حکم دیا اور کہا کہ یہاں سے جا کر امیر المومنین سے بات کروں گا، اگر انھوں
نے رضامندی ظاہر کی تو اس کا لکھنا آسان ہے،

اس کے بعد سلیمان نے دمشق پہنچ کر اپنے والد عبد الملک سے کتاب کے بارے میں ابان
بن عثمان کی گفتگو نقل کی، عبد الملک نے کہا کہ ہم ایسی کتاب یہاں کیوں لائیں جس میں ہمارے
لیے کوئی منقبت و فضیلت نہیں ہے، ہم اہل شام کو ایسی باتیں بتانا نہیں چاہتے ہیں، سلیمان
نے باپ کی یہ باتیں سن کر کہا کہ اسی لیے میں نے جو نسخہ نقل کرایا تھا اس کو بھاڑ دینے کا حکم دیدیا
تھا، آپ کی رائے مقدم ہے،

اس کتاب الموفقیات، ص ۲۲۲ و ص ۱۳۳، بحوالہ منازی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعزۃ بن الزبیر
مراویۃ الیہ لاسود ص ۲۸،

حق نوازی اور صدق گوئی کا مظاہرہ کیا ہے اس سے
شاخ امراء و خلفاء کے دباؤ میں نہیں آتے تھے،
جو ہو کر اپنی ذمہ داری پوری کرتے تھے، بعض
اموی ہونے کے باوجود اموی حکمرانوں سے
تکیر کرتے تھے، ایک مرتبہ عبدالملک بن مروان
پر حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما پر سب و
میرا المومنین عثمان کے بارے میں ممانعت کرنے
کر دیا۔ یہ جملہ سن کر ابان بن عثمان نے کہا کہ وائے
ہے، میری مصیبت کے لیے یہی کیا کم ہے کہ تم بھی

الی مدینہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کو حکم دیا کہ
فرمان کریں اور انھوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
کو دوائی تین سال میں تیرہ کھل ہوئی تو ولید بن عبدالملک
نے لیے آئے، ابان بن عثمان بھی پالکی پر آئے
سلنے اترے، اس نے خوش آمدید کہا اور پوچھا
ابان بن عثمان نے جواب دیا کہ امیر المومنین! ہماری
کہا کہ

اس لیے کہ ہم نے اس کو مسجدوں کے طرز تعمیر

و بنیوہ بنیان الکائنات

پر بنایا تھا اور آپ لوگوں نے اس کو

کلیساؤں کے طرز تعمیر پر بنایا ہے،

اس کے بعد نوکروں سے کہا کہ پالکی اٹھاؤ اور چل دیئے ولید ورتک ان کو دیکھتا رہا،
حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ولید کا غصہ ٹھنڈا کرنے کے لیے کہا کہ یہ عثمان بن عفان کے بیٹے ہیں ابان
بن عثمان سے ۳۵۳ تک مدینہ منورہ کے امیر رہے، اسی زمانہ میں امارت حج بھی ان ہی
کے ذمہ رہی،

چونکہ انھوں نے اپنی کتاب المنازی میں قبائلی عصبیت اور سیاسی مصلحت سے بالاتر
ہو کر واقعات و حقائق بیان کیئے اموی حکمرانوں کو یہ بات ناگوار گزری اس لیے اس کی روایت
عام طور سے نہیں ہو سکی، ان کے تلامذہ میں صرف مغیرہ بن عبدالرحمن غزوہ جی نے ان کے نام سے
اس کی روایت کی اور اپنے تلامذہ اور اولاد کو اس کی تعلیم و تعلم کی ترغیب دی، ان کے صاحبزادے
یحییٰ بن مغیرہ کا بیان ہے کہ میرے والد کے پاس کوئی لکھا ہوا صحیفہ اور مکتوب نہیں تھا سوائے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منازی کہ وہ کتابی شکل میں تھی جس کو ابان بن عثمان سے حاصل
کیا تھا اور یہ منازی بسا اوقات ان سے پڑھی جاتی تھیں اور انھوں نے ہم کو ان کے پڑھنے کا
حکم دیا تھا، ابن سعد نے تقریباً ان ہی الفاظ میں واقعہ کا بیان یوں نقل کیا ہے۔

وكان قليل الحديث، الامعاء

منجہ بن عبد الرحمن قليل الحديث تھے،

رسول الله صلى الله عليه وسلم

ان کے پاس تھے، جن کو ابان بن عثمان

وكان كثيرًا ما تقرء عليه

حاصل کیا تھا اور بہت زیادہ ان سے

سہ کتاب المناسک، ج ۱، ص ۳۷۰، ریاض

پڑے جاتے تھے اور ہم کو انکی تعلیم کا حکم دیتے تھے
بن اسحاق بھی ہیں، انھوں نے صرف غزوہ بدر معونہ کے ذکر میں
ایت نقل کی ہے،

رثاگر و یعقوب بن عتبہ بن غنم ثقفی مدنی کثیر الحدیث اور ثقہ محدث ہیں
اور وہ مال ان سے مدد لیتے تھے اور زکوٰۃ و صدقات کی وصولی پر مقرر کرتے
ہیں گیارہ روایات نقل کی ہیں ان میں سے تین روایات یوں ہیں۔

فی یعقوب بن یعقوب بن عتبہ بن غنم نے بیان کیا۔

ثالث الخ کہ ان سے بیان کیا گیا ہے کہ الخ

ن کیا گیا) والی روایات ابان بن عثمان کی ہوں، تاریخ طبری اور دوسری
سی روایتیں ہیں، مگر ان میں ابان بن عثمان کا نام نہیں ہے ظاہر ہے کہ
بھی ابان سے کتاب المغازی کی روایت کی ہوگی،

ن کی کتاب کسی نہ کسی طرح اہل علم میں متداول رہی، نویں صدی کے
ماحب قاموس متوفی ۳۲۷ھ نے "المغانم المطاہة فی معالم طایہ" میں
ری کی نسبت کے ساتھ یوں نقل کیا ہے۔

رداء نظامة ابان بن عثمان المغازی نے کہا جو ذوق و طبع بیدار

مناظر الطریق کا چشمہ تھا جو انھوں نے خرید کر راہ گروں پر وقف کر دیا تھا

مع ہے، اس نے کتاب المبدأ والمبعث والمغازی لکھی ہے، ابان بن عثمان
ن کا کوئی تعلق نہیں ہے،

مرث ابن ہشام ۲۵ ص ۱۸۲، سیب ابن ہشام ۵ ص ۳۳، ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۶
الوافی ص ۲۳، ریاضی

اورنگ زیب کی زندگی اہم واقعات کی تاریخیں

ڈاکٹر عبد الرشید عرفان۔ صدر شعبہ اردو و فارسی انسٹی ٹیوٹ آف سائنسز ناگپور

(۲)

مسجد کی تعمیر | متعدد خاں جلوس عالمگیری کے دوسرے سال کے کوایت میں لکھا ہے کہ
بادشاہ درویش نش نے فریضہ نماز باجماعت ادا فرمانے کے ارادے سے شاہی محل کے
قریب سنگ مرمر کی ایک نہایت خوش قطع اور نقش و نگار سے مزین مسجد کی تعمیر کا حکم دیا۔
پانچ سال کے عرصے میں مسجد تعمیر و تزئین کے تمام مراحل سے گزر کر مکمل ہو گئی۔ عاقل خاں
(رازی) نے آیت کریمہ:

اِنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللّٰهِ اَحَدًا ۝ ۱۷

سے اس کی تاریخ تعمیر نکالی ہے۔ اس آیت سے ۱۰۳۰ھ مستخرج ہوتا ہے جو شاہجاں کی تخت نشینی
کا سال ہے۔ چنانچہ آغا احمد علی (صحیح مآثر عالمگیری) اس پر تبصرہ فرماتے ہیں:

”عدد این آیت یک ہزار و سی و ہفت اس آیت کا عدد ۱۰۳۰ ہے۔ عالمگیر نامہ

است۔ در عالمگیر نامہ و آیت۔ الخ بود میں و آیت۔ الخ و او کے ساتھ مرقوم

نوشتہ کہ اگرچہ کہ زیب زینت و تکلفات ہے کہ ہر چند کہ برکتوں کے انوار کے اس

این مہبط انوار برکات در سال ہزار و مکان نزول کی زیب زینت اور آرائش کو

۱۷ قرآن کریم سورہ جن نمبر ۴/۱۸ (مسجد میں اللہ کے لیے ہیں پس ان میں نہ پکارو کسی کو اللہ کے ساتھ)

۱۷ مآثر عالمگیری، کلکتہ: ص ۲۹۔

سال ۱۰۷۲ میں صورت تکمیل حاصل ہوئی
اصل عمارت سنہ ۱۰۷۳ میں جیسا کہ اس آیت
سہر پادایت کے حروف سے نکلنے والا
پتہ دیتا ہے، تیار ہو چکی تھی۔ آخر میں بند
کتاب ہے کہ چھ کے اضافے سے جو واو کا
ہے ۱۰۷۳ (حاصل) ہوتا ہے۔ مطلوبہ عدد
کیلئے مقصود شاید یہ ہو کہ لکھنے کے تیز لام لیے

ر صورت اتمام یافت لیکن اصل
نہ ہزار و ہفتاد و سہ کہ عدد
ت والی ہدایت مشعر بر آن
نہ بود۔ اتھی بندہ میگویم
کہ عدد واد است یک ہزار
د۔ بعد مقصود مقصود
لکھنے کے تیز لام گرفتہ شود

جائیں۔

کے فاضل صحیح کا یہ قیاس کہ تاریخ واو کے ساتھ (جو آیت کریمہ کا جزو
درست معلوم ہوتا ہے۔ عالمگیری نامہ سے بھی اس کی توثیق ہوتی ہے۔ موصوف
کہ ”لکھ“ میں ایک زاید لام حساب میں لے لیا گیا ہوگا، خارج از امکان
مف مطلبہ سال کے تعین میں وہ ایک بنیادی سہو کے مرتکب ہوئے۔
اس واقعے (یعنی مسجد کی تعمیر کے حکم) کا ذکر جلوس عالمگیری کے دوسرے
آغاز ۲۴ رمضان ۱۰۶۹ھ سے ہوتا ہے، اس لیے موصوف نے اسی سال
از کا سال تصور فرمایا۔ وہ اس نکتے کو فراموش کر گئے کہ عالمگیری
آغاز ماہ رمضان کے آخری ایام میں عموماً ۲ تا ۲۶ تاریخ کو ہوتا تھا۔
یک ہجری سال کے آخری تین ماہ اور چند دن اور اس کے بعد کے سال
ز کم نو ماہ کے عرصے پر محیط ہوتا تھا۔ چنانچہ عالمگیری سال جلوس ۱۰۶۹ھ

لکھ: ص ۲۹ (حاشیہ)

آغاز ۲۴ رمضان کو ہوا۔ متعدد خاں نے مسجد کی تعمیر کا حکم صادر کیے جانے کا ذکر شاہزادہ
محمد مظہر کے عقد (۱۵ ربیع الثانی ۱۰۷۰ھ) کے بعد کیا ہے۔ لہذا مسجد کی تعمیر کے آغاز کا سال
۱۰۷۰ھ قرار پاتا ہے۔ چونکہ مسجد پانچ برس کے عرصے میں پایہ تکمیل کو پہنچی اس لیے تکمیل کا سال
۱۰۷۵ھ ہونا چاہیے۔ مگر آیت کریمہ میں واو اور ایک زاید لام کی شمولیت کے باوجود
سال ۱۰۷۳ھ حاصل ہوتا ہے جو یقیناً مسجد کی تکمیل کا سال نہیں ہو سکتا کیونکہ اسے درست
مان لینے کی صورت میں یہ بھی تسلیم کرنا ہوگا کہ مسجد کی تعمیر تین سال سے بھی کم عرصے میں
عمل میں آئی۔

اس سال کے درست نہ ہونے کی توثیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت اورنگ زیب
نے چھٹے ادا جشن جلوس ۲۶ رمضان ۱۰۷۳ھ کو راوی کے کنارے باغ دل کشا میں برپا کیا۔
وہاں سے وہ سفر کشمیر پر روانہ ہو گئے، پلے واپسی کے سفر میں ۱۱ ربیع الثانی ۱۰۷۴ھ کو لاہور
پہنچے۔ اس وقت عاقل خاں رازی لاہور میں گوشہ نشین تھا۔ بادشاہ نے اسے گوشہ عربت
سے نکال کر دہلی کی سائت سو سوار کے منصب پر فائز کیا اور اپنے ساتھ شاہجہان آباد
(دہلی) لے گئے۔ اس کے بعد ہی مسجد مکمل ہوئی ہوگی اور عاقل خاں اس آیت کریمہ کی صورت
میں تاریخ تکمیل کی دریافت سے ملہم ہوا ہوگا۔

راقم السطور کا قیاس ہے کہ عاقل خاں کا دریافت کردہ مادہ تاریخ واو کے ساتھ،
جو آیت کریمہ کا جزو بھی ہے رہا ہوگا۔ اس میں اس کا تصرف صرف ہی نہیں کہ اس نے
”لکھ“ میں دو کے بجائے تین لام کے اعداد شمار کر لیے بلکہ ”لکھ“ اور ”لکھ“ کے الف مکسورہ
کے بھی (۱ + ۱ = ۲) دو حساب میں لیکر مطلوبہ سال میں دو کی کمی پوری کر دی ہوگی + اس طرح آیت کریمہ
(واو + لام (زاید) + دو الف مکسورہ (۱۰۳ + ۳ + ۲) کا میزان ۱۰۷۵ھ ہوتا ہے۔

لکھ منتخب الباب جلد دوم: ص ۷۶ لکھ آثار عالمگیری (اردو ترجمہ): ص ۳۱۔ لکھ ایضاً: ص ۳۳۔

معلوم ہوتا ہے۔

سنہ ۱۰۷۶ھ کو شاہجہاں کے لیے جا کم مطلق
نی کا پروانہ آگیا۔ اس موقع پر اشرف خاں نے

شعری پیر بن عطا کیا :

”رضی اللہ عنہ“ گفت اشرف خاں

شاہجہان کر دو فوات سے سال ۱۰۷۶ھ برآمد

ساتھ بیان کر دیا۔ یہ حضرت اورنگ زیب کے دفتر حیات

م کی دوسری بڑی مد تھی۔ ان کے جذبات غم و اندوہ کا

دوں نے اپنی ہمشیرہ کلاں شاہزادی جہاں آرا بیگم کے نام

فتح ملک دکن

۱۰۹۲ھ

۱۱ سالہ دور حکومت (۱۰۶۸ھ تا ۱۱۱۸ھ) کو جو بذات خود

دو سادی حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلا دور

دکن میں۔

حضرت اورنگ زیب نے احکام شریعت کے مطابق

سے جزیہ وصول کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ اس فرمان

۱۰۷۶ھ کو شاہجہاں نے نالغہ کیا اور منتخب دوم (۱۰۷۶ھ) کے رعات مالگیر مرتبہ

مالگیر کی رعایت کی تاریخ (۱۰۹۲ھ)۔ ازراقم اسطور ۵۵ تا مالگیری

کے خلاف راجپوتوں نے شورش برپا کر دی۔ لہذا ان کی گوشمالی کے لیے حضرت اورنگ زیب نے

شاہزادہ محمد اکبر کو روانہ کیا۔ راجپوتوں نے اسے اپنے فریب کے جال میں کچھ اس طرح پھاسا کہ

وہ باپ سے کشتی کر بیٹھا۔ اب اس کی تنبیہ و تادیب بھی ضروری ہوگئی تھی۔ ان اسباب و علل کے

تحت حضرت اورنگ زیب نے بنفس نفیس دکن کا رخ کیا اور اداوایل رمضان ۱۰۹۲ھ میں اجمیر سے

برہان پور کی جانب کوچ کیا۔ وہاں سے وہ اورنگ آباد پہنچے اور وہاں آباد پنچ کر شاہزادہ محمد معظم کو

رام درہ کی تنخواہ و رشاہزادہ محمد اعظم کو قلعہ سالیر کی تفتیح پر مامور فرمایا۔

تغیر سالیر | قلعہ سالیر جو قلعہ لمہیر سے متصل تھا، چند برسوں سے ”غنیہ لیم“ کے قبضے

میں تھا۔ قلعہ کسی جدال و قتال کے بغیر لمہیر کے قلعہ دار نیک نام خاں کی حکمت عملی سے فتح ہو گیا۔

جب اس فتح کی خبر بارگاہ عالمگیری میں پہنچی تو نعمت خاں مالی نے، بقول خود ”ریخ فتح

فی البدیہہ“ کہی :

از سعی شاہ اعظم غازی خدیو دہر ملک دکن تمام بٹشیر فتح شد

آمد نوید فتح ز سالیر نزد شاہ عالی بدیہہ گفت کہ سالیر فتح شد

فتح حیدر آباد | شاہزادہ محمد معظم کو جسے رام درہ کی تغیر کے لیے بھیجا گیا تھا، حالات

لے منتخب اللباب، جلد دوم : ص ۲۶۲ سے ایضاً ص ۲۸۰ سے ایضاً ص ۲۸۱ سے دیوان نعمت

خاں مالی (مطبع نو کشور) : ص ۲۳۱۔ دیوان میں سالیر کے بجائے سالیر محیب گیا ہے سادہ

تاریخ کے نیچے سال بھی ۱۰۹۸ھ ثبت ہے۔ ہر چند کہ سالیر (بہاے مخلوط) سے مصرع کا وزن

ساقط نہیں ہوتا لیکن یہ درست نہیں۔ اول تو قلعے کا نام ”سالیر“ ہے

(منتخب اللباب جلد دوم : ص ۲۸۰) دوسرے ۱۰۹۸ھ میں محمد اعظم کو لکنؤ کی

مہم میں شریک رہا ہے۔

یا۔ اسی زمانے میں دلی تلنگانہ ابوالحسن نانا شاہ
ہوئیں جن کے پیش نظر بادشاہ نے حیدرآباد پر
ب خانی خاں نے قدرے تفصیل سے بیان کیے ہیں،

ادنا اور آکنہ نامی دو شدید العداوت برہمنوں
فائدہ اٹھا کر مسلمانوں پر بہت زیادہ

ور، شراب نوشی اور لہو لعب کا عام اور علانیہ
و کباب کی متیوں اور حسن و شراب کی رنگینوں

بھاجی کو مغل لشکروں پر تاخت و تاز کے لیے
راج تھا، کی مالی اعانت دی تھی اور اپنے
عالم بنالیا تھا۔

بادی کی مدد سے حکومت حاصل کی تھی اور اسے
ادنا اور آکنہ کے زیر اثر آتے ہی انکے ورغلانے
یا تھا۔ سید مظفر کے بیٹے میزما شہ نے بادشاہ سے
س کے والد کو نانا شاہ کی قید سے رہائی دلایا۔

انہی آوان میں خبر آئی کہ ابوالحسن گولکنڈہ سرکار کے مال کھنڈ، سیرم اور چند دیگر علاقوں
پر اس دعوے کے ساتھ متصرف ہو گیا تھا کہ یہ پرگنہ اور علاقے سابق میں تلنگانہ کے
تھے۔ اب حیدرآباد پر لشکر کشی میں تاخیر کرنے کی کوئی گنجائش نہیں تھی، حضرت
اوزنگ زیب نے فوراً شاہزادہ محمد اعظم کو حیدرآباد کے استیصال پر مامور کر کے رخصت
فرمایا۔ ابوالحسن نے بھی شاہی لشکر کا مقابلہ کرنے کے لیے چالیس ہزار سوار روانہ کیے۔
دونوں فوجیں بیجا پور اور حیدرآباد کی سرحد پر ایک دوسرے کے مقابل فروکش ہوئیں۔
محمد اعظم نے کشت و خون سے گریز کرتے ہوئے چند شرطوں کے ساتھ صلح کی سلسلہ جنجانی کی،
لیکن حریف نے انہیں ماننے سے انکار کر دیا۔ نتیجہ ایک خونریز جنگ ہوئی جس میں حیدرآبادی
بسپا ہوئے۔ شاہی لشکر میں فتح کے شادیلے بجائے گئے اور عرصہ داشت فتح حضور میں روانہ
کی گئی۔ شاہزادے کا عہدہ ۳۰ ذی القعدہ (۱۰۹۶ھ) کو پہنچا۔ اس موقع پر متعدد خاں کی
روایت کے مطابق میرزا محمد حاجی المعروف بہ نعمت خاں پسر حکیم فتح الدین عم حکیم حسن خاں
نے تاریخ فتح نظم کر کے ملاحظہ عالی میں پیش کی،

از نصرت پادشاہ غازی گردید دل جہانیاں شاد
آمد بقلم حساب تاریخ شد فتح بجنگ حیدرآباد

۱۔ نقب اللباب، جلد دوم، ص ۲۹۲ خورشید کو کی روایت کے مطابق مالی حج کی سعادت سے بہرہ اندوز
ہوا (سنیۃ خورشید، دفتر ثالث، ص ۵۹) لیکن خان آرزو کی ایک لطیفہ نامہ روایت سے اس کی تردید ہوتی ہے،
(مجمع النفائس، مخطوطہ سالار جنگ میوزیم حیدرآباد نمبر ۱۳۰۸ ورق ۳۲۸ ب ۱۳۲۹ الف)۔ خود
عالی نے بھی اپنے محرم زد کو کعبہ رہنے کی بات بڑے حسرت بھر سے لکھی ہے (دیوان، ص ۲۱۷)۔ دراصل اسے اس کے
شیوہ اباجی کی بنا پر ہجو کہا جاتا تھا۔ حاجی ہی لفظ کی تعریف ہے۔ آثار مالگیری، متعدد خاں

۱۷۹۸ء برآمد ہوتا ہے۔ مصر عباسی مائیل میں نیلے کا کوئی قرینہ
تاریخ سے مستخرج ہونے والے عدد میں ایک کی تخفیف
سکے۔ علاوہ بریں صورت حال یہ بھی نہیں کہ ۱۰۹۶ھ کے
فتح کی خبر ۱۰۹۷ھ کے اوایل میں حضرت اورنگ زیب
متحد خاں سے اس قطعے کے بے مورد نقل کرنے کا سو
چن کر رہے ہیں۔

۱۷۹۸ء اس کو محمد عالمگیر کی مستند تاریخ کا درجہ دیا جاتا ہے۔

کھلا کر منظور کر لیا جاتا تھا۔ اس بنا پر یہ الفاظ

۱۷۹۸ء شواہد موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ کچھ
تاریخ سے پہلے کہ مستند خاں ۱۰۹۶ھ کے کوائف میں منقولہ
یعنی میرزا محمد کو "المعروف بہ نعمت خاں" لکھا ہے "نعت
غالب ہے جو اسے بارگاہ عالمگیری سے ۱۱۰۳ھ میں مرتب
یا جاسکتا ہے کہ مستند خاں نے محولہ بالا ۱۰۹۶ھ کے
کئے ہیں۔

۱۷۹۸ء اس دیوان میں شامل نہیں جو اس نے بقول خود

۱۷۹۸ء خطاب یاں کی تاریخ نعمت خاں عالی نے۔ شکر نعمت چاہا

۱۷۹۸ء میرزا آباد نمبر ۲۱: ورق ۱۲ ب

"حب الحکم بادشاہ" (حضرت اورنگ زیب) ۱۱۰۵ھ میں قرب کیا تھا۔ اسے لکھی زائن شفیق نے
گل رعنائیں اور محمد ولی بن عثمان بیدری نے مدحت الشعرا میں نقل کیا ہے۔ لہذا فتح کے سال
اور قطعے کے مصرع تاریخ سے برآمد ہونے والے عدد میں عدم مطابقت نیر دیوان عالی میں
اس کے شامل نہ ہونے کے ممکنہ اسباب دریافت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے:

(۱) یہ قطعہ تاریخ نیلے کے بغیر لکھا گیا ہے۔ اس سے سال ۱۰۹۷ھ برآمد ہوتا ہے۔ اگر
الف ممدودہ کا دو عدد شمار کریں تو ۱۰۹۸ھ مستخرج ہوتا ہے۔

(۲) ۱۰۹۸ھ قطعہ گو لکندہ کی تاریخ کا سال ہے۔ ممکن ہے عالی نے قطعہ اسی موقع
کے لیے کہا۔ لیکن اس بار حیدر آباد کشت و خون کے بغیر صرف میں آیا تھا۔ اردو کے
کی پیش قدمی کی خبر سننے ہی ابو الحسن قطعہ گو لکندہ میں پناہ گزیں ہو گیا تھا۔

(۳) چونکہ سال کا عدد "جنگ" سے پورا ہوتا ہے جبکہ واقعے کا بیان "بے جنگ" کا
متقاضی ہے شاید اسی وجہ سے عالی نے اسے دیوان میں شامل نہیں کیا ہوگا۔

(۴) الف ممدودہ کا دو عدد شمار کرنا بھی اصول تاریخ گوئی سے انحراف ہے۔ اغلب
ہے کہ سبب نمبر ۳ کے ساتھ یہ عیب بھی عالی کے پیش نظر رہا ہو۔ ورنہ جس قطعے کی بدولت
وہ مرحمت خلعت سے سرفراز ہوا، اسے اپنے دیوان میں شامل نہ کرنے کے اور کیا اسباب
ہو سکتے ہیں۔

۱۷۹۸ء دیوان نعمت خاں عالی (مخطوطہ سالار جنگ میوزیم نمبر ۲۱۷۰: ورق ۱۲ الف ۱۷۹۸ء تاریخ
تمدین۔ اوراق گل شیرازہ کرد۔ سے برآمد ہوتی ہے (دیوان، مخطوطہ، ورق ۱۲ ب
۱۷۹۸ء سالار جنگ میوزیم، نمبر ۳۰۸: ورق ۳۲۸ ب ۱۷۹۸ء سالار جنگ میوزیم، نمبر ۳۰۸: ورق
۲۷۳ ب ۱۷۹۸ء سرو آزاد، آزاد بگرامی، ۱۹۱۳ء، ص ۱۳۶ نیز آثار عالمگیری۔

ست دکن کی ان پانچ ریاستوں میں سے ایک تھی جو باہم
نے تیموری مملکت میں ان کے الحاق کی کوشش کی تھی مگر
دستِ اہلِ تعلقات رکھنا چاہتے تھے۔ دکن کے ابنِ الوقت
خام خیالی تھی۔ ان کی فطرت ان لچک دار پودوں کی سی
رہ جھک جاتے ہیں مگر اس کے گزرتے ہی پھرتن کر کھڑے ہو جاتے
تہیصال پر مجبور ہو گیا۔ اس نے ۱۰۶۷ھ میں حضرت اورنگ زیب
ابھی وہ فتح سے ہمنما رہنے ہی والے تھے کہ شاہجہاں پر
لجھ ۱۰۶۷ھ) اور داراشکوہ نے مملکت کے حملہ امرا اپنے
وہی ان تمام نامور امیروں اور سرداروں کے نام واپسی کا
ورنگ زیب کے ساتھ ہم میں شریک تھے۔ مجبوراً انھیں سکندر
پوری بھی لے

متوں کے مراٹھوں خصوصاً شیواجی کے بیٹے سنبھا جی سے
نفل علاقوں پر چھاپا مارنے، لوٹ مار اور قتل و غارت گری
نے کی ریاستوں سے فوجی اور مالی اعانت بھی ملتی تھی چنانچہ

سکندر
نند باغیہ
بدھ مکرو
چونکہ بجا پوری یعنی وہاں کے حاکم سکندر کی
مفسدہ پردازی اور دشمنی کے بارے میں جو
دارت بھی نہیں تھا اور اسکے باوجود دشمن کے

۱۲۷۵ھ ایضاً: ص ۵۵

فرمان نصیحت آمیز راہِ تہدید و وعید
و وعید صادر گردید، فائدہ بخشید
ساتھ زفات کر رہا تھا، متواتر اطلاعات نہیں
اور تہدید و وعید و وعید کے نصیحت آمیز فرمان
مکر صادر کیے گئے، کوئی فائدہ نہیں ہوا۔

ان حالات نے حضرت اورنگ زیب کو دلوں ریاستوں کے استیصال پر مجبور
کر دیا۔ شاہزادہ محمد اعظم کو بیجا پور کی تسخیر کے لیے رخصت کیا گیا۔ امرا عالمگیر کے باہمی
نفاق کے باعث محاصرہ طویل پکڑتا گیا۔ حالات پر قابو پانے کے لیے خود حضرت اورنگ
کو محاذ پر جانا پڑا۔ ۲۵ شوال (۱۰۹۷ھ) کو وہ اس ویدے کا معائنہ کرنے کی غرض سے
جا رہے تھے جسے قلعے کے کنگرے کے برابر پہنچا دیا گیا تھا۔ میر عبد الکریم تخت رواں کے ساتھ
ساتھ چل رہا تھا۔ اس نے اسی وقت تاریخ کا مصرع:

فتح بجا پور زووی می شود

موزوں کیا اور سیسے کے قلم سے کاغذ پر لکھ کر پیش کیا۔ اسے پڑھ کر بادشاہ نے آمین کہا۔
قلعہ اسی ہفتے میں (۲۵ ذی القعدہ کو) فتح ہو گیا۔

منقولہ بالا مصرعے سے ۱۰۹۹ھ متخرج ہوتا ہے جبکہ فتح بجا پور کا سال ۱۰۹۷ھ ہے۔
غالباً مصرع تاریخ کی پیش کش کے لیے کم از کم ایک مصرع اور کہا گیا ہوگا جس میں دو وعدہ
کے تخریج کا کوئی قرینہ موجود ہوگا۔ اپنی موجودہ صورت میں یہ مصرع تاریخ بڑا گمراہ کن
ثابت ہو سکتا ہے۔

خانی خاں نے بھی اس واقعے کی ایک تاریخ:

سکندر گرفت

سہ منتخب الباب جلد دوم: ص ۱۷-۳۸ ۱۷۵۵ء مآثر عالمگیری (اردو ترجمہ) ص ۱۹۷

۱۰۰۰ ہرآمد ہوتا ہے۔ چونکہ یہ مادہ تاریخ بجز منسرح شمن صرع ہے اس لیے گمان غالب یہ ہے کہ یہ مادہ بھی

س (ابن میر کاظم نشی) نے آیت کریمہ
لَا تَنْتَهِی عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ أَنْ يُدِیْنَ مَقَامَ كَرِيمٍ

تاریخ دریافت کی ہے اس کی خوبی یہ ہے تاریخ گو نے کسی ایک پُر لطف اور بامعنی قرینہ ڈھونڈ نکالا جس سے ہوتا ہے بلکہ حالات کی صورت اور واقعے کی نوعیت سے۔ آیت کا ترجمہ ذیلی حاشیہ (نمبر ۳) میں پیش کیا جا چکا ہے۔ ہم نے ھم کو (جس کا عدد ۴۵ ہے) جَنَاتِ جِیم سے (جس کا مجموعی عدد ۱۲۲ ہے) خارج (۱۰۹۷) مطلوبہ سال نکل آیا۔

ملکت یہ بھی ہے کہ ضمیر جمع غایب ھم د یعنی وہ سب
لُح کے عدسے خارج کیا گیا نظام تعمیر
ہی اور سب سے زیادہ پُر لطف بات یہ ہے کہ
باط میں پوشیدہ ہے۔ تاریخ گو نے صرف اس کی
۳۱ سال لائے ہم انہیں انکے باغوں اور چشموں اور
ہوں سے (قرآن کریم، الشعرا ۲۱/۵۴) کلمات الشعرا

لاہور: ص ۱۲۸

نشانہ کی ہے۔ اس لحاظ سے یہ مادہ تاریخ اپنی مثال آپ ہے اور اپنے دریافت کنندہ کی جودت طبع پر دال ہے۔

قلعہ بیجا پور میں ایک عظیم الشان دیو پیکر توپ نصب تھی۔ اس کا نام "ملک میدان" تھا قلعے کی تسخیر کے ساتھ وہ توپ بھی تصرف میں آئی۔ نعمت خاں عالی نے جو وقایع نگار کی حیثیت سے رکاب شاہ میں موجود تھا اور تاریخ گوئی کے فن پر بھی قدرت رکھتا تھا، ایک قطعہ تاریخ کہا جس میں بڑے لطیف اور بامعنی تعبیر کے ساتھ فتح بیجا پور کے علاوہ ملک میدان کے ہاتھ آنے کا بھی ذکر کیا ہے۔ کہتا ہے:

شاہ عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہ
فتح بیجا پور کرد و بہر تاریخ ظفر

آنکہ داد عدل داد و ملک شاہان را گرفت
رو نمود اقبال و گفت ملک میدان را گرفت

تسخر گو لکنڈہ | بیجا پور کی تسخیر کے بعد حضرت اورنگ زیب کی توجہ حیدر آباد اور گو لکنڈہ کے استیصال پر مرکوز ہوئی۔ حیدر آباد اور گو لکنڈہ پر لشکر کشی کے اسباب خانی خاں کے حوالے سے بیان کیے جا چکے ہیں ان کے علاوہ جس بات نے حضرت اورنگ زیب کو گو لکنڈہ کی تسخیر اور اس کے مملکت تیموریہ میں الحاق کا فیصلہ کرنے پر مجبور کر دیا۔ ابوالحسن کے ایک خط سے عبارت ہے جو اس نے اپنے ایک سردار کے نام اس وقت لکھا تھا جب حضرت اورنگ زیب بیجا پور کے محاصرے میں مصروف تھے۔ اس خط کے مشمولات کا خلاصہ یہ تھا کہ حضرت اورنگ زیب نے بیجا پور کے والی سکندر عالم شاہ کو تیم اور کمزور جہان کر بیجا پور کا محاصرہ کر لیا ہے۔ اب ایک طرف سے سنبھالے فوج کے ساتھ آ رہا ہے اور دوسری طرف سے میں چالیس ہزار کا لشکر بھیجتا ہوں۔

سلہ دیوان نعمت خاں عالی (مطبع لوکشنز): ص ۲۲۹

ہیں۔ اس خط نے حضرت اورنگ زیب کے نائرہ اشتعال
لکڑہ کی طرف کوچ کرنے کا حکم صادر ہوا۔

محاصرہ کر لیا گیا۔ حرب و ضرب، زور و خوردا و پیش قدمی
کے دوران بارش و سیلاب، تھکاوٹ و گرانی اور وبائی امراض
کے باعث لشکر میں بددلی اور مایوسی کے آثار بھی ظاہر
ہوئے۔ اللہ پر پختہ ایمان رکھنے والے کے پائے استقامت
کی القعدہ میں روح اللہ خاں کی تدبیر سے قلعہ
قطر تاریخ جس کے مصرعے:

جنگ حیدر آباد

سورت میں ۱۰۹۸ھ نکلتا ہے اسی موقع پر کہا ہوگا۔
پور کی فتح کا ضمناً ذکر کرتے ہوئے تسخیر گو لکندہ

ملک الملک جہان از قوت شمشیر شد

ہر زمان تقدیر یا وریا و بد تدبیر شد

ملک بجا پور و لکندہ ہمہ تسخیر شد

گفت دل: کل جہان از شاہ عالمگیر شد

۱۰۹۸ھ

ملکت (۱۸۹) ص ۶۲ تا ۶۲۹ صفحہ منتخب الباب، جلد دوم

۲۰۳ صفحہ منتخب الباب، جلد دوم: ص ۶۱ تا ۳۶۱ دیوان

اس قلعے کا سرنامہ تاریخ فتح بجا پور

اس عظیم الشان فتح پر نعمت خاں عالی نے ایک اور بے مثال قطعہ تاریخ کیا ہے
جسے تاریخ گوئی میں اس کا شاہکار قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا قطعہ درج ذیل ہے:

زہق الباطل است جاو الحق معنی فتح شاہ عالم گیر

سال تاریخ از خرد جستم قطعہ ای گفت عقل خوش تقریر

بو الحسن داشت جا بجا رحل بدرش کرد ازین مکان تقدیر

چون بدون رنمت او بجا نشست شاہ اورنگ زیب عالم گیر

”چار محل“ قلعے کے اندر ابو الحسن کی تعمیر کردہ مبنی ہوئی ایک نہایت خوشنما عمارت تھی

ابو الحسن اسی میں رہتا تھا۔ گو لکندہ پر تسلط کے ساتھ ہی عمارت بھی حضرت اورنگ زیب
کے قبضے میں آگئی۔

اس قلعے کا دلچسپ اور دلآویز پہلو یہ ہے کہ اس میں بیان واقعہ ہی وہ عمل ہے جس
صح و تفریق کے قاعدے سے مطلوبہ سال برآمد ہوتا ہے۔ اس معما نامادہ تاریخ کا حل
ملاحظہ فرمائیں:

بو الحسن چار محل میں قیام پذیر تھا۔ یعنی بو الحسن کا عدد (۱۵۷) چار محل کے عدد

(۲۸۲) میں موجود تھا = تقدیر نے بو الحسن کو چار محل سے نکال کر باہر کیا۔ یعنی چار محل

کے عدد سے بو الحسن کے عدد کو منہا کر دیا گیا (۲۸۲ - ۱۵۷ = ۱۲۵) = جب بو الحسن چار محل

سے نکل گیا تو اس کی جگہ شاہ اورنگ زیب عالمگیر متمکن ہو گئے۔ یعنی حاصل تفریق

(بقیہ حاشیہ ص ۱۹) ”حسب الحکم بادشاہ عالمگیر گفتہ شد چھپا ہے جو درست نہیں۔ یہ بنیادی طور پر گو لکندہ کی تاریخ

فتح ہے۔ اس میں بجا پور کا نام ضمناً آیا ہے۔ لہذا دیوان نعمت خاں عالی: ص ۲۲۹ صفحہ ۲۲۹

سے بڑے عدد میں موجود ہوتا ہے، مثلاً: میں ’ا‘ سے ’و‘ تک کے اعداد موجود ہیں۔

کے عدد (۹۷۳) کو جمع کر دیا گیا (۱۲۵ + ۹۷۳ = ۱۰۹۸)

علی سندیلوی یون بیان فرماتے ہیں:

حیدر آباد کے والی ابوالحسن عرن تانا شاہ نے وہاں
قلعے میں ایک انتہائی خوشنما عمارت چار محل کے نام
سے تعمیر کروا کے اسے اپنا مسکن بنایا تھا۔ جس
وقت اورنگ زیب نے اسے فتح کیا، نعمت خاں
عالی نے تاریخ بطریق تعمیہ (کسر) پیش کی
جو خاطر والا کو پسند آئی۔

ر کے بقول عالی نے یہ قطعہ اس وقت کہا جب حضرت
تقد کیا۔ ان دونوں بیانات سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا
خود اور محض بادشاہ کی خوشنودی کے لیے کہایا تائش
سلوایا۔ لیکن خود نعمت خاں عالی لکھتا ہے کہ جب بادشاہ
اس کتبے پر پڑی جس پر عمارت کی تاریخ اتمام کندہ
تاریخ تعمیر کا بھی ایک کتبہ نصب کیا جائے۔ چنانچہ عالی
سے قلعہ مذکور فی البدیہہ کہہ کر پیش کر دیا۔ اگر عالی

مائبریری، پٹنہ نمبر ۲۴) ذکر نعمت خاں عالی

۱۹۵ (۶) ص ۲۸ بہادر شاہ نامہ (مخطوطہ برٹش میوزیم)

ورق ۲۱۳ ب

بیان درست ہے (اور اس پر شبہ کرنے کی کوئی معقول وجہ بھی نہیں) تو اس قطعے کو تاریخ
گوئی میں اس کا مندرجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

اس موقع پر شیخ عبدالصمد جعفر خاں (نشی) کے بیٹے عبدالوالی نے بھی طبع آزمائی کی اور
درج ذیل رباعی تہنیت کے بطور خدمت میں پیش کی:

ای شاہ جہان جہان پناہی کردی فتح عجب از لطف الہی کردی
از مصرع تاریخ شنو مزد نو فتح الہابی (ن) پادشاهی کردی

اسی طرح ایک نثری تاریخ کہہ کر میر عبدالکریم نے بھی حضرت عالمگیر کو اس فتح پر ان الفاظ میں
مبارکباد پیش کی:

”فتح قلعہ گوکنڈہ مبارک باد“

مستعد خاں لکھتا ہے کہ جہاں پناہ نے یہ تاریخ بے حد پسند فرمائی۔

قلعہ ادونی کا الحاق | یکم ربیع الآخر (۱۰۹۹ھ) کو حضرت اورنگ زیب حیدر آباد سے بیاباؤں
کی جانب روانہ ہوئے۔ اب ان کا مقصد ان تمام علاقوں کو فتح کرنا تھا جو ہنوز مالک محروشی
شامل نہیں ہوئے تھے۔ علاوہ بریں سنہاجی کو اس کی سرانگیزیوں اور فتنہ پردازوں کی قرارداد
سزا بھی دینی تھی، اس مقصد کے لیے محمد اعظم شاہ کو چالینس ہزار تجربہ کار سواروں کے ساتھ
سنہاجی کی سرکوبی پر مامور فرمایا۔

عادل شاہیوں کے زوال کے بعد سکندر عادل شاہ کے باپ کے ایک غلام مسعود حبشی نے
اسے بساط سیاست کا شاہ بنا کر اس کے تمام مال و متاع پر قبضہ کر لیا تھا اور ادونی کے قلعے میں
پناہ گزیں ہو گیا تھا۔ لہذا حضرت اورنگ زیب نے نواب فیروز جنگ بہادر کو پیش ہزار سواروں پر

۱۷۹۵ء تا ۱۸۰۱ء (۱۱۱۱ھ تا ۱۱۱۲ھ) ایضاً ۱۷۹۵ء تا ۱۸۰۱ء

کی تادیب کے لیے رخصت فرمایا۔

کا محاصرہ کر کے پہلے مسعود کو نصیحت سے راہ راست پر لانے کی کوشش کی
مآذ کارروائی کرنی پڑی۔ تھوڑی سی تاخت و تاراج نے مسعود کو
نے پر مجبور کر دیا۔ ۸ شوال (۱۰۹۹ھ) کو وہ قلعے سے باہر نکل آیا
یا گیا۔ اس کامیابی کی تاریخ کسی صاحب طبع نے کوئی ہے کہ:

ادونی نو دہ یاد شاہ دین پناہ

۱۰۹۹ھ
حت، سلاست، صفائی اور سادگی کے باوجود متعلقہ واقعے کی
رکھتا ہے۔ اگر واقعات کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس سے یہی
ادونی نو دہ یاد شاہ دین پناہ نے (بزرگ شیر) فتح کیا۔

باب شیواجی کی موت (۱۰۹۱ھ) کے وقت پرناک میں تھا شیواجی کے
تیلے بھائی راجہ رام کو قید کر لیا۔ وہ بے حد ظالم اور پرے درجے کا
ہاتھوں مسلمان تو درکنار، خود ہندو اور اس کے ہم قوم تک سخت
اسے ”دہ برابر موذی تر از سیا“ قرار دیتا ہے۔ اس کی سفاکی ”جی“
کی داستانیں محاصرہ تاریخوں میں تفصیل سے پڑھی جاسکتی ہیں جیسا کہ
ستیسال پر شاہزادہ محمد اعظم کو مقرب خاں کے ساتھ مامور

۲۲۱ھ ستار سے سات کوس پر واقع دشوار گزار گھاٹیوں سے
میں تخیر قلعہ سمجھا جاتا تھا۔ اسے حضرت اورنگ زیب نے ۱۱۱۳ھ میں فتح کیا۔
۳۸۳ھ ملاحظہ فرمائیں منتخب اللباب جلد دوم

کیا گیا تھا۔ اس نے ہم کا آغاز تو ابھارت، بجا پور کے قلعے بلگاؤں کی تخیر سے کیا۔

سنہ ۱۰۹۱ھ نو سال ظلم و ستم اور عیش و عشرت میں بسر کیے۔ جب مقرب خاں اپنے جاسوسوں
کی نشاندہی پر قلعہ سنگیز (بروایت جہد و ناتھ سرکار سنگیشوں) پر صرف تین سو سواروں کے ساتھ
جا پہنچا تو سنبھا کو ہوش آیا۔ اس نے تین ہزار سپاہیوں کے ساتھ مدافعت جنگ لڑی۔ لیکن
گرفتار ہوا۔ اس کے بیوی بچے بھی حراست میں لے لیے گئے سنبھا کو پانچواں بادشاہ کے حضور
میں لے جایا گیا۔ اکثر شاعروں اور انشا پردازوں نے اس موقع پر تاریخیں کہیں لیکن
محمد اعظم کے وکیل عنایت اللہ کی کوئی تاریخ، جس سے نہ صرف واقعے کا مکمل سال برآمد
ہوتا ہے بلکہ واقعے کا واضح علم بھی ہوتا ہے، بادشاہ کو سب سے زیادہ پسند آئی۔ تاریخ
کا مصرعہ یہ ہے:

بازن و فرزند سنبھا شد اسیر

یہ مادہ تاریخ اپنے اجمال کے دامن میں واقعات کی پوری تفصیل سموئے
ہوئے ہے۔ اس کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ غراہت اور حشو و زوائد کے
عیوب سے یکسر پاک ہے۔ اس موقع کے لیے شاید اس سے بہتر مادہ تاریخ
کسی نے نہ کہا ہو گا۔ اسی لیے سخی شناس بادشاہ نے عنایت اللہ کو شاہانہ
عنائیوں سے سرفراز فرمایا۔

(باقی)

۱۱۱۳ھ تاریخ اورنگ زیب، جلد چہارم (انگریزی)، ص ۳۹۹، ۳۹۷ و ۳۹۵ آخر عالمگیری
(اردو ترجمہ)، ص ۲۲۶۔ (سنبھا اپنی شراستگی کے باعث پہلے ہی سے کشتی تھا۔ اسکی دریدہ
دہنی اور ہڈ زبانی کو دیکھتے ہوئے حضرت عالمگیر نے قتل سے پہلے اس کی زبان
کھینچ لی تھی۔)

بدیع کے نسخہ شیرانی تک

۱۸۲۴

برائے ناٹھ آزاد شعبہ اردو جوں، یونیورسٹی

بک کا وہ مخطوطہ منظر عام پر نہیں آیا تھا جو نسخہ عثمانی زادہ کے نام سے
کا خیال یہ تھا کہ دیوان غالب کا سب سے پرانا مخطوطہ نسخہ بھوپال (حمید)
ص کے بیٹے نواب میاں فوجدار محمد خان کا ملوکہ سمجھا جاتا ہے اور
ہوئی۔

بک کر کے ۱۹۲۱ء میں چھپوایا تھا۔ اسکی تمہید میں وہ لکھتے ہیں۔
اکثر عبدالرحمان صاحب بکھوری مرحوم کا بسوط مقدمہ شائع ہو گیا
کے مختلف پہلوؤں پر فاضلانہ بحث کی گئی ہے۔ لیکن راقم التحریر
وہ لکھتے ہیں ہے اور جس پر تاریخ اشاعت ۱۹۲۱ء درج ہے اس
شامل نہیں ہے۔

س میں ہے اور بعض میں نہیں ہے، بعد میں ہی دیباچہ ماسن کلام
تصنیف کے طور پر انجمن ترقی اردو (ہندو) کی گندھ کی طرف سے

بک کیا ہوا اور شائع کیا ہوا نسخہ حمید یہ اس مخطوطے پر کام کرنے والوں
بقول مالک دہلوی یہ بہت غلط طریقے پر مرتب ہوا، متن اور اضافی
کلام کی ترتیب بدل دی گئی، محنت کتابت کا سبب سے بھی بہت ناقص
دیوان کو اس کے ساتھ ملا دیا۔

اس اعتبار سے محققین غالب کے نزدیک نسخہ شیرانی کلام غالب کا دوسرا اور اہم مستند نسخہ
تھا جو حافظ محمود شیرانی کی ملکیت تھا اور ادب پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اہل علم
کا خیال ہے کہ نسخہ شیرانی ۱۸۲۴-۱۸۲۶ء کے قریب یعنی نسخہ حمید کے پانچ پچھ سال بعد
مرتب ہوا تھا۔

لیکن جب نسخہ عثمانی زادہ منظر عام پر آیا (جس کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ مخطوطہ قلم غالب ہے)
اند اس میں اہل علم حضرات کے سامنے یہ عبارت آئی۔

”بتاریخ چار دہم رجب المرجب یوم شنبہ سنہ ہجری وقت دوپہر دہ زبا قیامندہ
فقیر بیدل اسد اللہ خاں عرف مرزا نوشہ قلعہ بہ اسد علی اللہ علیہ از تحریر دیوان حضرت عنوان
خود فراغت یافتہ لکھ کاوش مضامین دگر بہ جوئے خیال روح میرزا علیہ الرحمہ آورد
نقطہ“

تو اس میں سنہ کی عدم موجودگی موضوع بحث بن گئی، یہ قدرت اللہ نقوی نے اس موضوع
پر اردو نامہ کراچی کے شمارہ نمبر ۳ میں مفصل بحث کی اور اس نتیجے پر پہنچے کہ اس مخطوطہ کا سنہ
کتابت ۱۲۳۱ھ ہے یعنی ۱۸۱۵ء عیسوی اور اس اعتبار سے اسے نسخہ حمید پر فوقیت حاصل ہے
۱۸۱۵ء پیش لفظ نسخہ شیرانی (مطبوعہ مجلس ترقی ادب ۲۔ کلب روڈ ناہورو) اشاعت اول ۱۹۶۹ء
یہ پیش لفظ ناشر کا لکھا ہوا ہے اور ناشر اس کتاب کے سید امتیاز علی (ستارہ امتیاز) ہیں جو اس
وقت مجلس ترقی ادب لاہور کے ناظم تھے، گویا یہ پیش لفظ سید امتیاز علی ناصح ہی کا لکھا ہوا ہے۔
۱۸۱۵ء ماہنامہ مشاعرہ بھٹی۔ غالب نمبر (ادارہ)۔ اعجاز صدیقی۔ ہندو ناٹھ (فردیاد
مارچ ۱۹۶۹ء۔ مضمون بہ عنوان ”کچھ نسخہ حمید کے بارے میں“ ص ۹۶۔

جو دین آیا۔

ترتیب کا تعین کرتے ہیں تو نسخہ شیرانی کو کلام غالب
مخطوط حافظ محمود شیرانی مرحوم کے اس ذخیرہ کتب میں
لاہور کے پاس ہے، لیکن اس بات کا ابھی تک پتہ نہ
سے حاصل ہوا

مطبوعہ نسخے کے پیش لفظ میں بھی اس بات پر کوئی روشنی
بک شاعرانہ انداز کی تحریر ہے، اور اس کے مطالعے
آتا۔ ظاہر ہے کہ سید امتیاز علی تاج سے اس امر کی توقع

دوسری دیوان ہو نسخہ بھوپال کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ
میں مرتب ہوا، چونکہ یہ حافظ محمود شیرانی کے
ہے۔ یہ بات ابو محمد صاحب نے بغیر کسی دلیل کے کہی
نام نسخہ شیرانی ہے، پر وفیر محمود شاہ شیرانی کو کہیں
نسخہ بھوپال (یعنی مذکورہ نسخہ حمید) اصلاح پذیر اور
کے پاس کچھ مدت کے لیے رہا۔ یہ کچھ مدت کی طرف میں
کے معنی ہیں کہ کچھ مدت ان کے پاس رہا اور پھر

معنی کہ ہے کہ اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل کے معنی
نظر ثانی کی بعض کو خارج کر دیا اور بعض میں سے

انتخاب کیا۔ یہی بات ڈاکٹر گیان چند نے زیادہ واضح الفاظ میں لکھی ہے، اور اپنی تحریر میں گنجگین
یا اہام نہیں رہنے دیا۔ ڈاکٹر گیان چند تفسیر غالب کے دیباچے میں غالب کے غیر متداول کلام کا
ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "غیر متداول حصہ ذیل کے کلام پر مشتمل ہے۔"

(۱) نسخہ حمید کی اصل نسخہ بھوپال کا بڑا حصہ۔ اس نسخے کا انتخاب نسخہ شیرانی ہے اور اس کا
انتخاب گل رعنا ہے

گویا وہ صرف یہ نہیں کہتے نسخہ شیرانی نسخہ حمید کا انتخاب ہے یعنی وہ نسخہ حمید کی اصل
یعنی نسخہ بھوپال کے بڑے حصے کی طرف بھی اشارہ کرتے ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس مخطوطے کی نشاندہی کبھی نہ ہوئی جسے ابو محمد صاحب سحر
"نسخہ حمید" کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل کہہ رہے ہیں۔

اب آگے چلنے سے پہلے اس سلسلے میں ایک نظر مولانا امتیاز علی عیسیٰ کی تحریر پر بھی ڈال لینا
چاہیے، وہ دیوان اردو نسخہ بھوپال کے زیر عنوان لکھتے ہیں: "میرزا صاحب نے اپنا دیوان
وار اردو دیوان صفر، ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں صاف کرایا تھا۔ اس کی اصل کوئی مردف دیوان
تھا یا وہ بیاض تھی جس میں بہ ترتیب نظم اشعار لکھے گئے تھے۔ اس سوال کا جواب دینے کے لیے ابھی
تک کوئی مسالہ نہیں مل سکا لیکن یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ میرزا صاحب نے ۱۲۳۳ھ سے
قبل کے کچھ ہجرت شعر اس میں شامل نہیں کیے تھے۔۔۔۔۔"

"لیکن اس دیوان کے اشعار کا بڑا حصہ حمید، خیالی مضامین اور منقح تشبیہ و استعارہ پر
مشتمل تھا۔۔۔ چنانچہ بہت سی غزلیں غلط قرار دیں۔ فقرے، مصرعے اور شعر بھی بدلے
اور آسان اور دلنشیں انداز کی غزلیں بھی کہیں۔"

سہ تفسیر غالب (ڈاکٹر گیان چند) نامہ جوں میں ڈاکٹر کثیری کیڈی آن: آرٹ کھارنڈ لینگوئجز (۱۹۷۱ء) صفحہ ۹۔

۱۲۱ء (اکتوبر ۱۸۷۱ء) کے بعد شروع ہوا اور سفر کلکتہ میں ختم ہو گیا۔ اس قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نسخہ بھوپال کے حاشیوں پر دو نئے شعراء کی غزلیں بھی۔ نیز ردیف الیاء کی متعدد غزلیں اضافہ کا یہ کام اس کی تاریخ کتابت کے بعد ہی شروع کیا۔ متن ہی میں درج ہوتا۔

پاس دیوان کا وہ مخطوطہ دستیاب ہو چکا ہے جو بھوپالی نسخے میں بھوپالی نسخے کی ترمیموں کے مطابق ہیں لیکن حاشیوں پر سے دو مرزا صاحب نے باندہ (بندھیل کھنڈ) سے بھی لکھا کہ نسخہ شیرانی سفر کلکتہ سے پہلے ہی مرتب نہ ہو گیا ہوتا تو غزلیں کس طرح مندرج ہو سکتی تھیں؟

کی روشنی میں جو نکات سامنے آئے ہیں وہ یہ ہیں:-

۱۔ یہ کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ شکل ہے (ابو محمد سحر)

۲۔ کتاب نسخہ شیرانی ہے (ڈاکٹر گیان چند)

۳۔ بے بہت سخی غزلیں غلط قرار دیں۔۔۔ مصرعے

۴۔ بھوپال نسخے کا بیضہ ہے۔ اس کے متن کے مندرجات

۵۔ ق ہیں۔ (مولانا امتیاز علی خاں عرشی)

۶۔ اس سے نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ نسخہ حمید یہ کا مخطوطہ غالب کی

۷۔ امتیاز علی عرشی، پہلی اشاعت ۱۹۵۵ء ناشر انجمن ترقی اردو

نظر سے گذرنا تھا اور انھوں نے اس پر نظر ثانی کی تھی بلکہ محمد انوار الحق ڈاکٹر سررشتہ تعلیم بھوپال جن کی مساعی سے نسخہ حمید یہ ۱۹۲۱ء میں چھپ کے سامنے آیا یہاں تک لکھتے ہیں

”یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیوان کم سے کم ایک بار اور ممکن ہے کہ چند مرتبہ ترمیم و تصحیح کی غرض سے غالب کے پاس بھی گیا ہے اور ان کی نظر سے گذر رہا ہے اور انھوں نے خود اس میں جا بجا اصلاحیں کی ہیں“

مولانا امتیاز علی خاں عرشی مفتی انوار الحق کی اس تحریر کا حوالہ دیتے ہوئے کہ یہ نسخہ لکھا تو گیا تھا فوجدار محمد خاں بہادر بھوپال کے لیے لیکن کم سے کم ایک بار اور ممکن ہے کہ چند مرتبہ تصحیح و ترمیم کی غرض سے غالب کے پاس بھی گیا اور ان کی نظر سے گذرنا لکھتے ہیں

”لیکن فی الحقیقت یہ مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا اور نسخہ شیرانی کی تیاری تک انہی

کے پاس رہا تھا اسکے بعد عبدالعلی صاحب اور عبدالصمد منظر کے پاس ہوتا ہوا فوجدار محمد خاں

کے کتب خانے میں پہنچا۔ بھوپال پہنچنے کا زمانہ کیا تھا اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا

لیکن ۱۲۲۸ء والی ہر بتاتی ہے کہ بہر حال اس سال کے بعد ہی اسے وہاں بار یا بی

حاصل ہوئی ہوگی۔“

گویا عرشی صاحب جہاں مفتی انوار الحق کی اس رائے کو تقویت پہنچا ہے کہ کم سے کم ایک بار اور ممکن ہے

کہ چند مرتبہ تصحیح و ترمیم کی غرض سے غالب کے پاس بھی گیا اور ان کی نظر سے گذرنا وہاں یہ کہہ کر انوار الحق

صاحب کی تحقیق کی تنقید بھی کر رہے ہیں کہ فی الحقیقت یہ مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا اور

۱۔ دیوان غالب جدید المعروف بہ نسخہ حمید یہ بہ تدوین احقر العباد ضیاء العلوم مفتی محمد انوار الحق ایم۔ اے منشی فاضل دکن

سررشتہ تعلیم بھوپال (۱۹۲۱ء)۔ طابع منیہ عام اسٹیم پریس اگرہ صفحہ ۶۔ ۵ دیوان غالب اردو نسخہ عرشی

کے پاس رہا تھا۔ یعنی بقول عرشی صاحب یہ مخطوط غالب کی نظر سے
 لگایا میرزا صاحب ہی کے لیے اور نسخہ شیرانی کی تیاری تک انہی کے
 یہ مخطوط کوئی چھ سال تک غالب ہی کی تحویل میں رہا۔

کہ یہ مخطوط غالب کی نظر سے گزرا یا نہیں میں ذرا بعد میں اپنی ناقص
 سی صاحب کا یہ کہنا کہ یہ مخطوط مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا
 صاحب نے بھوپال میں اپنے دوروزہ قیام میں اس نسخے کو دیکھنے کے
 سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ اپنے لیے نہیں لکھوایا بلکہ کسی بڑے
 ہے۔ بقول عرشی صاحب مخطوطے کا کاغذ عمدہ کشمیری ہے، جو دلیں
 ردی ہے۔ عنوانات شجر فی ہیں۔۔۔ دیوان کا آغاز رنگین اور
 ۔۔۔ ورق ۱۵ ہے۔ دوسری رنگین اور طلائی لوح کے تحت غزلیں

میں کاتب نسخہ نے شجر فی روشنائی سے لکھا ہے :- ”دیوان من
 خلص بہ اسد وغالب، سلمہ ربہم، علیہ العبد المذنب حافظ
 المنظر“ ۱۲۳۷ھ من الحجۃ النبویہ صورت اتمام یافت۔
 لے لے کیا ہو جو انھوں نے اپنے لیے لکھوایا ہو بعید از قیاس ہے۔
 خیر حمید یہ غالب کی نظر سے نہیں گذرا اور یہی خیال دقیع معلوم

بلا ایشین صفحہ ۷، ۸ مالک رام صاحب نے زبانی مجھ سے یہ فرمایا تھا،
 میں نے گفتار غالب میں یہ لکھا ہے کہ ترقیہ کا انداز یہ ظاہر کرتا ہے کہ
 تو ان کے پاس رہا۔ غالب اب مالک رام صاحب کا خیال یہ ہے کہ نسخہ بھوپال
 تھا۔ (آزاد)

ہوتا ہے۔ بالخصوص محمد انوار الحق کے اس مکمل بیان کی روشنی میں جس کے ابتدائی جملے پہلے درج
 کیے جا چکے ہیں۔ اپنے اس دعوے کے بعد کہ غالب نے خود اس میں جا بجا اصلاحیں کی ہیں۔ محمد
 انوار الحق اپنی عبارت کو یوں مکمل کرتے ہیں

”کیونکہ اگرچہ ان اصلاحوں کا خط بہت خراب اور شکستہ لیکن پھر بھی اس میں اور
 غالب کی طرز تحریر کے موجودہ نمونوں میں ایک گونا گونا بہت پائی جاتی ہے اور گو محض اس کی
 بنا پر ان کو غالب کا قلمی نسخہ قرار دینا شاید درست نہ ہو لیکن خود ان اصلاحوں کی نوعیت
 ایسی ہے کہ ان کو مصنف کے سوا اور کسی کے قلم کی طرف منسوب کرنا مشکل ہے، کیونکہ
 ان میں سے اکثر ایسی ہیں کہ لفظ کو کاٹ کر اس کی جگہ دوسرا لفظ رکھ دیا ہے یا کسی مصرعے
 کی کچھ صورت بدل دی ہے۔ بہت سی غزلیں بھی اسی قلم سے حاشیہ پر بڑھائی گئی ہیں جن میں
 سے بیشتر مرد دیوان میں بجنسہ موجود ہیں۔ البتہ بعض ایسی بھی ہیں کہ ان میں بھی
 دوبارہ کچھ انتخاب ہوا ہے اور مطبوعہ دیوان میں ان کے پورے شعر شائع نہیں
 ہوئے لیکن حقیقت میں اس امر کا ثبوت کہ یہ کتاب غالب کا لکھا شدہ دیوان ہی ہے
 خط کی مشابہت اور کاتب کی تحریر کا محتاج نہیں ہے بلکہ اس کی سب سے بڑی اور
 یقینی دلیل خود اس کے اشعار ہیں ج

آفتاب آمد دلیل آفتاب

ظاہر ہے کہ یہ تحریر تحقیق کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتی۔ انوار الحق صاحب نے پہلے ایک
 فیصلہ کر لیا ہے اور پھر اس فیصلے کو صحیح ثابت کرنے کے لیے وہ محض اندازوں سے کام لیتے چلے گئے
 ہیں۔ اب مشکل یہ ہے کہ اصل مخطوط تو گم ہو چکا ہے اور مطبوعہ کتاب میں اس قسم کی تحریر قاری کے
 سلہ غالباً یہ لفظ ”موجود“ ہو گا۔

یہ نسخہ غالب کی نظر سے نہیں گذرا۔ اس صورت میں نسخہ حمید یہ کو
مقبور قرار دینا دونوں نسخوں کے گہرے اور با احتیاط مطالعے پر

چکا ہے بقول مولانا عرشی "مولانا محمود خاں شیرانی کے پاس
چکا ہے جو بھوپالی نسخے کا بیضہ تھا" نیز یہ کہ اس کے متن
کی ترمیموں کے مطابق ہیں" لیکن مطبوعہ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی
س عرشی کے اس بیان کی تائید نہیں کرتا اور نہ ہی ڈاکٹر لگان چند
ملائے سے ہوتی ہے کہ نسخہ حمید یہ کا انتخاب نسخہ شیرانی ہے۔ کیونکہ اگر
نسخہ شیرانی نسخہ حمید یہ کا انتخاب ہے تو نسخہ شیرانی میں وہ چھ
نیدر میں سرے سے موجود نہیں ہیں اور وہ چھ غزلیں یہ ہیں۔

سے سبک سب میں ہم ہوئے
گئے اتنے ہی کم ہوئے
جلاد کے چلے ہیں ہم آگے
سے سر پانوں سے دو قدم آگے
سکتی ہو تہ بیری نو کی
ب اسے قسمت میں عدو کی
نے نہیں ہے

نے نہیں ہے
ر عشق میں بے باک ہو گئے
ہم ایسے کہ بس پاک ہو گئے

۶۔ خود فروشی ہائے مستی بس کہ جائے خندہ ہے

ہر شکست قیمت دل میں صدائے خندہ ہے

ان غزلوں کی نشاندہی ڈاکٹر وحید قریشی نے کی ہے، لیکن ڈاکٹر وحید قریشی بھی چونکہ
اس خیال سے متفق ہیں کہ نسخہ بھوپال (یعنی موجودہ مطبوعہ نسخہ حمید یہ کا اصل مخطوطہ) غالب کی
تحویل میں رہا اس لیے وہ ان غزلوں کی نسخہ شیرانی میں موجودگی اور نسخہ بھوپال میں عدم موجودگی
سے نتیجہ نکالتے ہیں کہ

"جس وقت یہ غزلیں لکھی گئیں (جو نسخہ شیرانی کے متن میں درج ہیں) اور نسخہ بھوپال کے

متن اور حواشی اور آخر کے اضافات دونوں سے حالی ہیں) اس وقت تک نسخہ بھوپال

غالب کے ہاتھ سے نکل چکا تھا۔ اس لیے یہ غزلیں اس میں جگہ نہ پاسکیں تھیں

لیکن ڈاکٹر وحید قریشی اس بات کا کوئی ثبوت ہم نہیں پہنچاتے کہ نسخہ بھوپال غالب کی تحویل
میں رہا۔ ہاں آنا ضرور لکھتے ہیں کہ نسخہ بھوپال کب تک غالب کی دسترس میں رہا اسے نسخہ شیرانی
کی روشنی میں دیکھنے کی ضرورت ہے"۔

اور جب ہم نسخہ شیرانی کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو یہی نظر آتا ہے کہ نسخہ بھوپال غالب کی تحویل
میں کبھی نہیں رہا اور عرشی صاحب کے اس دعوے کی بھی تائید نہیں ہوتی کہ نسخہ شیرانی کے متن کے
مندرجات بالکل بھوپالی نسخے کی ترمیموں کے مطابق ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اکثر غزلوں میں

۱۹۰۰ء نذر غالب (ڈاکٹر وحید قریشی) سنگ میل پبلیکیشنز لاہور۔ مطبع منصور پریس لاہور (۱۹۰۰)

صفحہ ۱۲۳ نذر غالب (ڈاکٹر وحید قریشی) سنگ میل پبلیکیشنز لاہور۔ مطبع منصور پریس لاہور

(۱۹۰۰) صفحہ ۱۲۲ نذر غالب (ڈاکٹر وحید قریشی) سنگ میل پبلیکیشنز لاہور۔ مطبع منصور پریس

لاہور (۱۹۰۰) صفحہ ۱۲۲۔

غزلوں کی ترتیب بھی اکثر و بیشتر مختلف ہے۔ اسلوب کی غزل میں تو ایک عجیب بات یہ بھی نظر آتی ہے کہ غزل

ب اسیری میں بھی آتش زیر پا
یدہ ہے طلقہ مری زنجیر کا

شیرانی سے غالب ہے، ہاں حافظ محمود شیرانی نے حاشیہ میں
مطبوعہ نسخہ بھوپال کے آتش زیر پا کو جو غلط ہے صحیح کر دیا

م انتظار دتا کہ بیانی کند آیا۔ اس میں شعر کے مصرع اول
اس مصرعے کی صورت یہ تھی

اس ارغماں، نادیدنی دعوت

یہ صورت دی

ارغماں، خوبی جگر بد یہ

تو خون جگر کی جگہ داغ جگر لکھا اور مصرع یہ رہ گیا

ارغماں، داغ جگر بد یہ

موت میں لیکن نسخہ شیرانی میں اس کی جگہ ایک ہی صورت ہے اور وہ بھی پہلی

ارغماں، نادیدنی دعوت

یہ نادیدنی دعوت کے ساتھ "داغ جگر بد یہ لکھا ہے جو

ی صورت ہے اور جو مقدم اول و یوان میں ہے

نسخہ حمید کے ترقیے کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے کہ اس ترقیے سے مالک رام
صاحب یہ اندازہ کرتے ہیں کہ یہ نسخہ خود غالب نے لکھوایا تھا اور یہ دونوں ان کے پاس رہے۔
اس ضمن میں مالک رام صاحب یہ بھی لکھتے ہیں: "میرا بچا خلیل یہ ہے کہ جب اس نسخے کا
جیغہ (یعنی مسودہ نسخہ شیرانی) تیار ہو گیا تو یہ گویا تقویم پاریس کے ذیل میں چلا گیا۔ اسی
زمانے میں غالب کے شاگرد میاں یار محمد خاں شوکت بھوپالی نے اسے ان سے حاصل کر لیا
اور لے جا کر اسے اپنے والد میاں فوجدار محمد خاں بہادر کی خدمت میں پیش کر دیا۔"

لیکن ترقیے کی عبارت سے تو اندازہ یہ ہوتا ہے کہ یہ نسخہ فوجدار محمد خاں کے لیے
نہیں لکھوایا گیا بلکہ قرین قیاس بات جو نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ اس نسخے کا کاتب حافظ
سعید الدین بہت پڑھا لکھا اور خوش ذوق آدمی ہے اور غالب سے بے پناہ عقیدت
رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ ان کے نام کی جگہ بھی مرزا صاحب اور تہذیب کے الفاظ لکھتا
اور گمان یہ ہے کہ اس نے غالب سے عقیدت کی بنا پر اپنے لیے یہ نسخہ تیار کیا اور اسے
ہر طرح سے سجایا۔ ترقیے میں کسی ممدوح کا نام تو کیا اس کی طرف کوئی اشارہ بھی نہیں ملتا۔

اور پھر دوسری بات یہ ہے کہ عرشی صاحب کے الفاظ میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیوان
عبدالحی نام کے کسی صاحب ذوق کے مطالعے میں بھی رہ چکا ہے۔ انھوں نے کئی جگہ اپنی
پسندیدگی اشعار کا اظہار حاشیوں پر صادر بنا کر کیا ہے اور اگر جگہ اس صادر کے ساتھ اپنا
ہم بھی لکھ دیا ہے۔ ردیف "خ" کی پہلی غزل

عشاق اشک چشم سے دھوئیں ہزار داغ

کے تہذیب و شعروں کے مقابل "پند عبدالحی" لکھا ہے

سے گفتار غالب (مالک رام) ناظر مکتبہ جامعہ لٹریچر ڈی۔ پی۔ ۱۵۷ صفحہ ۱۵۷۔

کے مقابل لکھا ہے "پند خاطر عبد العلی"۔ ورق ۲۸ ب
ردہ شد

میں باریک کے اندر لکھا ہے "محمد عبد الصمد منظر" اس
لے لکھا ہے کہ یہ فوجدار محمد خاں کے کتب خانے میں
نسختہ ص کے ہاتھوں سے گذر کر پہنچا ہے۔

ما فظ منین الدین ایسے پڑھے لکھے اور خوش مذاق
لصہ منظر تک پہنچنے کے بعد فوجدار محمد خاں کے کتب خانے
کی ہر کے ساتھ اس قسم کا کوئی اندراج نہیں ہے
نہ اس طرح کے قطعی ثبوت کی تماش

ایک اور اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ محترم عرشی صاحب
ما میں ان میں اعلیٰ کی غلطیاں بھی نظر آتی
ہے..... ہمانہ کو بہانے لکھا ہے.....

رنگ ہے سنگ محک دعوائی بینائی عبث
بجیر سے بھاگیں گے کیوں میں بھاگے نلے....
۲۵ سال کی عمر میں سخت حیرت انگیز ہیں۔
اما کی ان غلطیوں کی توقع نہیں لیکن جب
وہ ان غلطیوں کی اصلاح کیسے کرتے۔ گویا

بشا ص ۷۸

عرشی صاحب کی یہ تحریر اسی جانب اشارہ کرتی ہے کہ غالب نے نسخہ بھوپال (یعنی حمید یہ)
نہیں دیکھا۔

جب ابو محمد سحر کہتے ہیں کہ نسخہ شیرانی نسخہ بھوپال (یعنی نسخہ حمید یہ) کی اصلاح پذیر اور ترقی یافتہ
نسخہ ہے تو کیا وہ یہ فرض تو نہیں کر رہے ہیں کہ مذکورہ نسخہ حمید یہ کے علاوہ بھی اس کا کوئی
مبیضہ ہو گا اور عرشی صاحب بھی جب نسخہ حمید یہ کے مبیضہ کی بات کرتے ہیں تو کیا وہ بھی اسی امر
کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ مذکورہ نسخہ بھوپال نہیں بلکہ اس کا ایک مبیضہ اور بھی ہو سکتا ہے
اور وہ مبیضہ شیرانی صاحب کے پاس رہا۔ ہاں یہ مفروضہ کہ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی کے درمیان
ایک اور نسخے کی موجودگی کا امکان ہے یہ گنتی کھول سکتا ہے۔ اگرچہ یہ مفروضہ بھی اس سوال کے
جواب کی طرف رہنمائی نہیں کرتا کہ یہ مبیضہ حافظ محمود شیرانی تک کس طرح پہنچا۔

ساتھ ہی ان کا خیال یہ بھی ہے کہ عرشی صاحب جب یہ لکھتے ہیں کہ

"فی الحقیقت یہ مرزا صاحب ہی کے لیے لکھا گیا تھا اور نسخہ شیرانی کی تیاری تک ان ہی

کے پاس رہا تھا اور اس کے بعد عبد العلی صاحب اور عبد الصمد منظر کے پاس سے ہوتا

ہوا فوجدار محمد خاں کے کتاب خانے میں پہنچا۔"

تو وہ گویا اس مخطوطے کی موجودگی کو ایک طرح سے خارج کر دیتے ہیں۔ لیکن جب ہم نسخہ شیرانی
میں ایسے اشعار موجود پاتے ہیں جو نسخہ بھوپال میں نہیں ہیں تو عرشی صاحب کا یہ کنٹارین قیاس
نہیں رہتا کہ نسخہ شیرانی کے متن کے مندرجات بالکل بھوپالی نسخے کی زمینوں کے مطابق ہیں
مثلاً یہ غزل دیکھیے۔

دل مرا سوز نہاں سے بے محابا جل گیا

سہ نسخہ حمید یہ (مولانا امتیاز علی خاں عرشی) پہلا ایڈیشن صفحہ ۷۸

رجہ ذیل اشعار پر مشتمل ہے۔

سے بے عذابا جہل گیا

آتش خاموش کی مانند گویا جہل گیا

سے کسے ہے ہمسری

بسے شوق آتش گل سے سراپا جہل گیا

شبِ حنائی دیکھ کر

غیر گل پر نشاں پر دانہ آسا جہل گیا

کام آتش باز ہے

شعلہ رویاں جب ہوئے گرم تماشا جہل گیا

نہ صحبت نہ خیال

دل آتش غیری داغِ تمنا جہل گیا

فائدہ افسردگی سے بے کسی

ز تباہی اہل دنیا جہل گیا

وہ وہ پانچ اشعار بھی ہیں جو بعد میں مطبوعہ متداول

باقی نہیں آئے اس گھر میں کی ایسی کہ جو تھا جہل گیا

میرا آہ آتشیں سے بالِ منقا جہل گیا

کچھ خیال آیا تھا دخت کا کہ میرا جہل گیا

اس چو اغان کا کردی کیا کار فرما جہل گیا

دیکھ کر ہر تپاک اہل دنیا جہل گیا

دیوان میں شامل ہیں اور وہ پانچ اشعار الگ نہیں ہیں بلکہ غزل ہی میں مختلف ترتیب سے شامل ہیں۔

اپنی اس بحث کو ختم کرنے کے بعد جو ان دو تیجوں پر پہنچی ہے کہ نسخہ شیرانی نہ تو نسخہ بھوپال (حمیدیہ) کا انتخاب ہے اور نہ ہی یہ نسخہ بھوپال کا بیض ہے۔ (۱) جہاں تک نسخہ بھوپال کا تعلق ہے مذکورہ نسخہ حمیدیہ کے علاوہ بھی اس کا کوئی نسخہ ہو گا (نسخہ حمیدیہ اور نسخہ شیرانی کے درمیان) جس نے نسخہ شیرانی کی بنیاد کا کام دیا ہو گا۔ قدرت اللہ نقوی کی مذکورہ کتاب نسخہ شیرانی کی یہ جہد پیش کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔

۱۔ نسخہ شیرانی نسخہ حمیدیہ کی نقل نہیں ہے۔

۲۔ نسخہ حمیدیہ کے حواشی و اضافات میں غزلیات کا مختلف نظم اندراج اس بات

کا ثبوت ہے کہ غالب کے کسی اور دیوان سے وقتاً فوقتاً نقل کا عمل ہوتا رہا

اور احکامات کا قوی امکان ہے کہ یہ کلام شیرانی کے مسودے سے نقل ہوا اور

نسخہ شیرانی کی تبیین سے کافی حد تک قبل یہ عمل ختم ہو چکا تھا۔

۳۔ غزل و غنائی نامہ غالب میں بھی قدرت اللہ نقوی نے اس موضوع کو چھیڑا

اس میں نسخہ حمیدیہ کے زیر عنوان وہ کہتے ہیں: "جا بجا اصلاحات و تراجم مختلف حضرات کے

ہاتھ کی لکھی ہوئی بتائی گئی ہیں۔ بظاہر یہ نظر آتا ہے کہ اولاً تن کسی مخطوطے سے نقل کیا گیا

اور بعد میں اضافے اور اصلاحیں بھی کسی ایسے مخطوطے سے نقل ہوئیں جس میں غالب نے

یہ تمام درج کردہ کی ہوں گی۔۔۔۔۔ نسخہ حمیدیہ نو دریافت مخطوطے کی نقل نہیں بلکہ کسی

نسخہ شیرانی اور دوسرے مقالات (قدرت اللہ نقوی) ص ۱۰

خیال میں غیر مردوں دیوان سے کوئی نسخہ تیار کیا گیا جس کی یہ نقل ہے۔
رہونے والے ایک نسخہ کے متعلق غالب نے کلکتہ سے محمد علی خاں کو ایک

نسخہ کے گرد آوردن آں رایش از ہفت سال گذشتہ و سجدہ

دیا کہ اسد اللہ خان سرت میرزا نوشتہ نقش نگین و جلوہ سال

ی و یک ہجری طراز دامن و استینش بود بر خاتمہ و اوراق سفید

غالب صفحہ ۱۰۲

قصہ ہے اس میں سے سات سال کی مدت گھٹائی جائے تو یہ نسخہ
لہذا وہ دیوان وہی ہو گا جس کی نقل نسخہ حمید یہ ہے لیکن گل رعنا
مذکورہ نسخے کے علاوہ ایک نسخہ اور بھی غالب کے ساتھ تھا جو
اور نسخہ شیرانی کے زیر عنوان ان کا یہ اقتباس قابل توجہ ہے :-

غزل بقلم غالب ہے۔ متعدد مقامات پر تراسیم ملتی ہیں اور حک

بعض اصلا میں بہ قلم غالب ہی تسلیم کی گئی ہیں۔ رسم الخط خوشخط

ی اسی قلم سے ہے مگر باریک۔ نسخہ حمید یہ سے اس نسخے کی غزلیات

اختلاف اتنا زیادہ ہے کہ کسی طرح بھی اس نسخے کو نسخہ حمید یہ کی

کتابت نہ کہ وہ نسخہ جو غالب نے کلکتہ میں نام و تخلص کے ثبوت

رہی نسخہ تھا جس سے گل رعنا کا انتخاب عمل میں آیا تو وہ نسخہ

غالب "مرتبہ سید قدرت اللہ نقوی" صاحب ترقی اردو پاکستان

کتبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں وہ کلام بھی منتخب ہوا ہے جو بعد میں کہا گیا ہے

اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ تراسیم اور اضافے اس میں کر لیے گئے تھے تو ترتیب

غزلیات و اشعار کا اختلاط اس کی تائید نہیں کرتا۔ احساس یہ ہے کہ سفر کلکتہ میں

غالب کے ساتھ دو نسخے تھے ایک وہ جس سے نسخہ حمید یہ نقل ہوا، دوسرا وہ جس سے

نسخہ شیرانی تیار ہوا۔۔۔ بلکہ

میں نے نسخہ شیرانی پر مقالہ لکھنے سے پہلے یہ سوچا تھا کہ اپنے اس مقالے میں مندرجہ ذیل

امور زیر بحث لاؤں گا۔

۱۔ نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی میں کیا ربط باہم ہے۔

۲۔ نسخہ شیرانی کی افادیت اور اہمیت مثلاً یہ کہ نسخہ حمید یہ کی یہ حیثیت مشکوک ہے کہ

اسے غالب نے دیکھا یا نہیں اور اس لحاظ سے نسخہ شیرانی کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے کہ

یہ غالب کا دیکھا ہوا ہے غالب کے دیوان کو تاریخی ترتیب سے مرتب کرنے کے لیے اس کا

مطالعہ ضروری ہے ورنہ ۱۸۵۴ء پڑ جاتا ہے۔

اس نسخے کی ایک اہمیت یہ بھی ہے کہ حمید یہ کے بعد کلام میں کیا کیا تبدیلیاں ہوئیں۔

یہ نسخہ غالب کے ذہنی ارتقاء کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔ مثلاً یہ غزل دیکھیے۔

واں پہنچ کر جو غش آتا ہے ہم ہے ہم کو

جو نسخہ شیرانی کے صفحہ ۵۶۔ ۱ کے حاشیے میں درج ہے۔ اس کے آخر میں ایک قطعہ ہے

جو متداول دیوان میں یوں ہے۔

لے گل رعنا مع آشتی نامہ غالب "مرتبہ سید قدرت اللہ نقوی" صاحب ترقی اردو پاکستان

کراچی۔ ۱۹۵۵ء۔ صفحہ ۱۵۔ ۱۶۔

یعنی ہوس سیر و تماشا سو وہ کم ہے ہم کو
عزم سیر بخت و طوفِ حرم ہے ہم کو
جادوہ رہ کشش کافِ کرم ہے ہم کو

پہلے شعر کا مصرع اولیوں ہے۔

یعنی ہجر یا ران وطن کا بھی الم ہے ہم کو
جادوہ رہ کشش کافِ کرم ہے ہم کو
تے ہوئے کئی۔ لکھنؤ میں ان کے پردگرم میں نواب
نکھی لیکن ملاقات نہ ہو سکی۔ غالب نے ملاقات کیلئے
جب معافہ کریں گے مجھے نذر پیش کرے سے متشنہ
نواب صاحب کو قابل قبول نہ تھیں ملاقات نہ ہو سکی
باندہ روانہ ہو گئے۔ لکھنؤ ہی میں (جب ملاقات ختم
ہوئی انھوں نے قطعے میں سے "طاقب رنج سفر" اور
مرفادج کر دیئے۔ پہلے مصرعے سے اپنا تخلص نکال
ول دیوان میں درج ہے اور جو اور بھی نقل کیا گیا
سے لکھ کر اپنے اس قریبی عزیز یا دوست کو بھیجی جس
کی کہتے ہیں۔

مزا جی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے جسے خود داری

یا انا کہا جاتا ہے اور جس کا ذکر ہم دہلی کا لکچ واسے واقعے کے تعلق سے کرتے ہیں۔ یہ قطعہ بھی
اسی مزا جی کیفیت کا آئینہ دار ہے۔

۳۔ نسخہ شیرانی کا کاتب غیر محتاط ہے نقطوں کے مولے میں نقطوں کو خود غالب نے
دست کیا ہے۔

۴۔ یہ نسخہ کسی بڑے آدمی کے لئے تیار کیا گیا ہو گا؟ (کیونکہ اس کی تیاری میں خاص اہتمام
سے کام لیا گیا ہے) کلکتہ روانہ ہونے سے پہلے یہ مکمل ہو چکا تھا۔

۵۔ غالب نے اپنے اشعار میں جو ترمیم یا اصلاح کی ہے، اس کی تذرویت لکھی ہے یعنی
کیا اس تبدیلی سے شعر بہتر ہو گیا ہے یا ویسا ہی رہا ہے یا اس کا مرتبہ پہلے سے کم ہو گیا ہے۔

(میں نے خود شعراء کے قلم سے ترمیم و اصلاح کے پیش نظر علامہ اقبال کے کلام کو غائر نظر سے
دیکھا ہے اور اقبال کے اپنے کلام پر نظر ثانی کے عنوان سے ایک طویل مقالہ لکھا ہے۔ اس میں اپنے انداز
سے میں نے یہ بھی واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اقبال نے یہ تبدیلی کس خیال سے کی ہو گی۔ اسی طرح کا
ایک حصہ اس مضمون میں ان تمام تراجم اور اصلاحوں کیلئے بھی سر پیش نظر تھا جسکی شمولیت اس مقالے میں نظر آتی
۶۔ اس مقالے میں ان تمام اشعار کا حوالہ دینا بھی ضروری تھا جسکے اشعار کا متن حمید یہ (اصل) کے متن

مختلف ہے۔ ان اہم تراجم کا تفصیلی ذکر بھی ضروری تھا جو شیرانی میں ہیں مگر حمید یہ میں نہیں ہیں۔

لیکن بحث کا پہلا حصہ ہی یعنی نسخہ حمید یہ اور نسخہ شیرانی کا ربط باہم ہی اتنا طویل ہو گیا کہ اگر
دوسرے مذکورہ ابعاد پر لکھنے کی میں کوشش کرتا تو برہنہ طوالت مکمل مقالہ یہاں پیش کرنا
دشوار ہو جاتا۔ تاہم مجھے یقین ہے کہ اہل علم کی نظر سے یہ تمام ابعاد مخفی نہیں ہونگے اور نسخہ شیرانی کے
سلسلے میں ان ابعاد پر ضرور لکھا جائے گا۔ اور چونکہ مقالہ صرف ایک ہی بُعد تک محدود ہو کر
رہ گیا ہے اس لیے میں نے اس کے عنوان میں ذرا سا اضافہ کر کے اسے محدود کر دیا ہے یعنی نسخہ حمید یہ
سے نسخہ شیرانی تک۔

رامین اور سلمان

ناجھوی صاحب، ناجھا پنجاب

س اخبار علیہ کے زیر عنوان عربی، فارسی، اردو کی رامینوں کا
ن میں کیا گیا ہے۔

بے تذکرے اور ایسے مخطوطات کی نہر تیں دیکھے کو لیں
جو ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل ہوئیں، اس
صورت مسلم دانشوروں نے عربی، فارسی، اردو، پنجابی
اور ایسے چالیس مسلم شاعروں کا ذکر ہوگا جنہوں نے
ہی ہیں جن کا آغاز اور انجام نہیں، اور مصنف کے نام کا پتہ
ایسی رامین کا ذکر پتا ایک ہندوستان میں ہوا جو اکبر
صفت کا ذکر نہیں کیا، اور بڑی کوشش پر بھی مجھے اس رامین
ملم ساہیہ کا ہندی میں پنڈت بدری ناتھ تیواری نے
ت پر مشتمل ہے، ادب لطیف لاہور کے رام نمبر میں ایک
لیکن غلط طور پر عبدالقادر بیدل کے نام سے منسوب ہو گیا
ہے۔

ایک زمانہ تھا جب ہندو شعراء اور ادباء اپنی کتاب بسم اللہ الرحمن الرحیم سے شروع کرتے
تھے، پھر حمد کہتے، نعت اور منقبت کہتے، محفل میلاد ہویام شیعہ خانی ان میں ایسے شرکت کرتے جیسے ان کے
تہوار ہوں، مسلم دانشوروں نے رامین کے علاوہ مہابھارت اور گیتا، چب جی، سکھنی صاحب وغیرہ کے
تہجے کیے، دیوالی ہولی میں برابر شرکت کرتے، سکھوں کے سب سے بڑے ہندو صاحب کا سنگٹھ
میاں میر رکھتے، اور پیروں نقیروں کے مزادوں کے مجاور ہندو ہوتے، یوں تو یہ سلسلہ آج بھی ہماری
ہے، لیکن وہی بات، اسی وعدہ و شہد سے رہتی تو حکومتیں جو قومی کچہری کے نام پر لاکھوں روپیہ برباد کر رہی
ہیں، اور ضروری کاموں پر صرف ہوتا۔

ڈاکٹر سید عبدالرشید نے فارسی ادبیات میں ہندوؤں کا حصہ مقالہ لکھا، اسے اولیت بھی حاصل
ہے، اور جامعیت بھی، مرحوم سید عبدالرشید کے بعد ڈاکٹر نریندر بہادر سری واستو نے اپنا مقالہ "قوانین
عہد کے ہندوؤں کا فارسی ادب میں یوگ دان" شائع کیا، اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے قاضی
اسلام آباد کے شمارہ نمبر ۹ میں بدیر غارت نوشا ہی لکھتے ہیں:

"جب بات ہندو پاکستان میں فارسی ادب کی تاریخ نویسی کی ہو تو ہم ہندوؤں کو نظر انداز نہیں
کر سکتے، جنہوں نے مغل اور مابعد مغل عہد کی اسلامی تہذیب کے دھارے میں شامل ہو کر فارسی کو ہندو
ادب کی زبان کی حیثیت سے اپنایا، اور اسے اپنے افکار کے لیے ابلاغ کا ذریعہ بنایا، ہندو کی فارسی ادب
کے لیے خدمات کے تذکرہ پر ڈاکٹر سید عبدالرشید مرحوم کی کتاب فارسی ادبیات میں ہندوؤں کا حصہ کو
اولیت بھی حاصل ہے اور جامعیت بھی، مگر جوں جوں نئے ماخذ سامنے آ رہے ہیں اس موضوع پر
نئے سرے سے کام کرنے کی ضرورت پڑھ رہی ہے، یہاں بت ملاق سے کہہ سکتا ہوں کہ صرف
پاکستانی کتب خانوں میں ہندوؤں کے فارسی آثار اس کثیر تعداد میں موجود ہیں کہ اگر ان سب کا کسی الگ
کتاب میں تنقیدی جائزہ لے لیا جائے تو ڈاکٹر عبدالرشید مرحوم کی کتاب اس نئے کام کا ایک دیباچہ

رج بھی مرحوم کے کام کی اہمیت کو گھٹانا نہیں، بلکہ صرف یہ یاد رکھنا ہے کہ
تھیں موضوع میں توسیع و تکمیل کی اب خاطر خواہ گنجائش پیدا ہو چکی ہے
پڑکتا ہیں مسلم دانشوروں کی ملتی ہیں، ڈاکٹر ظہور الدین احمد نے اپنی تازہ
بیا کی تاریخ میں ہندوؤں کے فارسی ادب کا ذکر تفصیل سے کیا ہے، سچ
ہے، میرے ذرا لے بھی محدود ہیں اور میری تعلیم بھی مختصر ہے، امید
دہائی باتیں لائے گا، اور دانشور اس طرف توجہ دیں گے، آج ملک
ت ہے۔

راگریزی کے علاوہ خود اس ملک کی مختلف زبانوں میں مسلمانوں کی
جاتی ہے، اس کے آخر میں رام پڑھیں کہنے والے مسلمان شعراء کا

دو، پنجابی بحروف فارسی، ہریانوی، انگریزی رامینوں کی،
گھا اور نام ایسے شعراء کے جنہوں نے رام کے گیت گائے:

زبان	مخطوطہ	سال تالیف	تاریخ مخطوطہ	صفحات	نسخہ	کیفیت
ہریانوی	مخطوطہ			۲۰۰	بہا	مولانا ابوالکلام آزاد کے ایسا پر یہ نسخہ تیار ہوا، رامین کوئل آفس کلچرل ریسرچ میں موجود ہے
پنجابی	مخطوطہ			۹۹	کتابا	رامین کوئل آفس کلچرل ریسرچ نے شائع کیا
پنجابی	مخطوطہ					تکلی نسخہ پاکستان میں ہے

نمبر شمار	نام رامین	زبان	مخطوطہ	سال تالیف	تاریخ مخطوطہ	صفحات	نسخہ	کیفیت
								دیکھیے نسخہ ہائے خطی فارسی جلد چہارم ص ۲۱۵۵ مرکز تحقیقات فارسی پاکستان، رامین اکبر نے لکھوائی کچھ ذکر نہ ہو از محمد حسین، ۱۲۰۱ فارسی رامین از عبدلہ پیر، فیضیہ فارسی جہاں یونیورسٹی، بریلی میں موجود ہے، اور تسلی نسخے بھی ہیں
۴	ترجمہ رامین	فیضی فیضی فارسی	مخطوطہ		۵۱۰۵۲			نسخہ کتب خانہ زندہ میں موجود ہے دیکھیے نہایت ہائے نسخہ خطی فارسی کتب خانہ زندہ لکھنؤ، مرکز تحقیقات فارسی، بریلی
۵	رامین و فیضی	فیضی فارسی	مخطوطہ					نسخہ پاکستان میں ہے دیکھیے فتح الحاصل خطی فارسی پاکستان جلد ۴ مرکز تحقیقات فارسی ایران، پاکستان ص ۲۱۵۹
۶	رامین	ملا سحر کیرانی	مخطوطہ	۵۱۸۹۹	نور کثرت	۳۳۱	بہا	خطوطی، لاہور، آزاد لائبریری علی گڑھ، برٹش میوزیم، لندن آفس لائبریری، آکسفورڈ، لندن بانکی پور کتب خانہ، اشیاک سوسائٹی، نیشنل لائبریری پٹنہ، کے علاوہ پاکستان میں بہت سے نسخے ہیں
۷	رام چہند	شیر الدین فقیر	مخطوطہ					مخطوطہ خدائیں لائبریری میں ہے، دیکھیے مرآۃ العلوم ج خدائیں لائبریری، پٹنہ

زبان	مخطوطہ یا مطبوعہ	سال یا وقت	آرٹھ مخطوطہ	صفحات	سائز	منظوم یا منثور	کیفیت
فارسی	مخطوطہ		۱۳ ویں صدی ہجری		۲۰ x ۲۰		مخطوطہ خدا بخش لائبریری میں ہے
"	"		۱۲ ویں صدی ہجری		۲۵ x ۱۹	منظوم	"
"	"		"		۲۲ x ۱۶	منظوم	"
"	"						دیکھیے نسخہ ہائے خطی فارسی پاکستان جلد ہفتم ص ۱۲۵ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان
"	"						مخطوطہ آرکائیو یونیورسٹی پنجاب میں ہے نمبر ۴۶۵/۴
مطبوعہ	ایران میں چھپی	۱۱۱	کتابی	منثور			یہ رامین پنجاب یونیورسٹی چندی گڑھ میں موجود ہے
"	ایران میں آرٹھ لکھی	۲۴ + ۲۵	نثر	"			
						منظوم	مہاراجہ ہیر سنگھ والی ریاست ناہنہ نے رامین لکھوائی چار ہزار اشعار پر مشتمل ہے جس میں منصبیات ملا دیکھیے مضمون ترکی نور علی آج کل "مارچ ۱۹۶۰ء" میں لکھی اور پستان اقبال آباد ص ۱۴۳ از قادی زور

نمبر شمار	نام رامین	زبان	مخطوطہ یا مطبوعہ	سال یا وقت	آرٹھ مخطوطہ	صفحات	سائز	منظوم یا منثور	کیفیت
۲۱	رامین	انگریزی	مخطوطہ			۱۵۴	۱۲	منثور	ولی اللہ سلفی پٹنہ کارامین مسیحی پڑ ڈاکٹر طیب کا مقالہ ہے
۲۲	رامین	اردو	مطبوعہ				پچھڑا	منظوم	اس کتاب کے دو ایڈیشن چھپے
۲۳	شوی رامین	اردو	مطبوعہ				طہائی	منظوم	
۲۴	رامین کے مضامین	اردو	مطبوعہ						
۲۵	عباس ستار	اردو	مطبوعہ						
۲۶	سیا بن باس	اردو	مطبوعہ						
۲۷	آغا شکر شیرانی	اردو	مطبوعہ						
۲۸	نور الحسن نقوی	اردو	مطبوعہ						
۲۹	رام چر ترماش	اردو	مطبوعہ						
۳۰	مقامات رامین	اردو							

اب ان سلمان شعراء کے نام ملاحظہ ہوں جنہوں نے رام کی عظمت کے گے گائے ہیں :

- | | | |
|-----------------------|------------------------|---------------------|
| ۱۔ ابراہیم عادل شاہ | ۱۷۔ رضا امروہی | ۳۳۔ سلطان اختر |
| ۲۔ حضرت علی حمزہ | ۱۸۔ محمد محمود رضوی | ۳۴۔ مظفر خفی |
| ۳۔ سعادت یار خاں نگین | ۱۹۔ سالک غازی | ۳۵۔ افضل جعفری |
| ۴۔ اقبال | ۲۰۔ حرمت الاکرام | ۳۶۔ سلام سندیلوی |
| ۵۔ ظفر علی خان | ۲۱۔ احمد علی خاں منصور | ۳۷۔ سکندر علی وجد |
| ۶۔ احسان دانش | ۲۲۔ حفیظ بناری | ۳۸۔ علی جواد زیدی |
| ۷۔ ساغر نظامی | ۲۳۔ مسرورہ اورنگ آبادی | ۳۹۔ شاد عارفی |
| ۸۔ وقار انبساطی | ۲۴۔ ریاضت علی شائق | ۴۰۔ عادل منصوری |
| ۹۔ امیر احسن گنوری | ۲۵۔ نادم بلخی | ۴۱۔ حیات وارثی |
| ۱۰۔ جان نثار اختر | ۲۶۔ فرحت القادری | ۴۲۔ نظیر اکبر آبادی |
| ۱۱۔ نازش پرمائیگہ بھی | ۲۷۔ ضیاء الدین اکمل | ۴۳۔ نذیر بناری |
| ۱۲۔ حالی | ۲۸۔ غلام قادر فرخ | ۴۴۔ سرور چھتری |
| ۱۳۔ جوش ملیح آبادی | ۲۹۔ فیاض گوایاری | ... |
| ۱۴۔ اسرار الحق مجاز | ۳۰۔ محمد بدر الدین بدر | |
| ۱۵۔ غلام ربانی تاباں | ۳۱۔ نفیس خلیلی | |
| ۱۶۔ عاصم بریلوی | ۳۲۔ رفعت سرودش | |

مطبوعات	تاریخ خطوط	صفحات	نثر	منظوم یا نظم	کیفیت
				نثر	
				منظوم	ساتھ اکادمی ہریانہ نے شائع کی ہے
				منظوم	پاکستان میں ہے دیکھیے رسالہ کھوج تلمی نسخہ نمبر۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور

خبر علمیہ

مرکز الخدمات والابحاث الثقافیه سے ایک بلند پایہ علمی و تحقیقی رسالہ المقصد
مقدمہ اہم اسلامی مخطوطات کو ایڈٹ کر کے شایع کرنا ہے تاکہ مراجع کی
فائدہ ہو سکے۔ زیر نظر شمارہ میں مرکز کے عربی و خسرانی مخطوطات کی فہرست
امام جمال الدین محمد بن عبد اللہ متوفی ۷۲۸ھ، طبرانی کی الاربعون البلدانیہ
کے تذکرہ میں مصطفیٰ نجاف بیروت، قرآن مجید و علوم قرآن کے اہم علمی مصا
کے مراکز جیسے اہم مضامین شامل ہیں، رسالہ کے مدیر عبد اللہ عمر البادری
حسن کے عین مطابق ہے۔

کے زیر اہتمام قرآن مجید کے نادر مخطوطات کی ایک سائنس حال ہی میں ابوظہبی
قرآن مجید کا ایک نادر ترین نسخہ بھی پیش کیا گیا، یہ نسخہ ۵۰ برس پرانا یعنی عبد
الطاح احمد القرہ حصار کی کالکھا ہوا ہے، مجمع العربی نے اس نفیس و نایاب
نکات کے اس قرآن مجید کی طباعت ۱۵ برس میں ہوئی اور ایک ایک جلد
۵ جلدیں طبع ہوئیں، اس میں ایسا کاغذ استعمال کیا گیا ہے جس پر برسوں
روں کی برباد کئی تمام اسباب کا اثر نہ ہوگا، طباعت میں ۵۰ رنگوں کا
جو نمونہ میں خاص طور پر تیار کی گئیں، انکے علاوہ ۲۴ حیرا سونے کا
رخ کی کمال سے کی گئی ہے۔ مجمع اعلیٰ نے اس مطلوبہ شاہکار کو پیرس کے
لیا ہے۔

سازار کایوں کو موثر عالم اسلامی نے چین میں تقسیم کیا ہے چین میں
ایک ہی جی بنائی ہے جس کے چین سابق سووی وزیر اطلاعات ڈاکٹر محمد عبدہ یانی ہیں۔

ایک طرف تو قرآن مجید اور قرآنی علوم کی تبلیغ و اشاعت کا مبارک کام ہو رہا ہے دوسری جانب مسلمانوں کے
نہری جذبات کو مجروح کرنے کی شیطانی کوششیں بھی جاری ہیں، اب قبرص کے ایک شہری گروپ نے حضرت عیسیٰ
پر ایک کتاب سیزہ المسیح بلسان العربی النصح کے نام سے شایع کی ہے، لیکن کتاب میں سیرت مسیح پر کم اور سگانوں
پر بہتان طرازی زیادہ زور دیا گیا ہے، اسلام کے مقدس و محترم ترین شعائر پر لاف زنی کی گئی ہے اور شکوک
و شبہات پیدا کر کے قرآن مجید کی تنقیص و تحریف کی نئی سازش کی گئی ہے، انمزاف انڈیا کی خبر کے مطابق
یہ کتاب عدا قرآن مجید کے طرز پر لکھی گئی ہے اس کا سر باب **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ** سے شروع ہوتا ہے، آیات قرآنی
کی مشابہت میں اس میں بھی ہم وزن ہم قافیہ اور رواں عبارات شاید اس غرض سے شامل کی گئی ہیں کہ ان کو
پر غصہ اور حفظ کرنے میں آسانی ہو، موثر عالم اسلامی نے اس کتاب کی شدید مذمت کی ہے اور اس کے خلاف
سخت تنبیہ بھی کی ہے۔

روس کی موجودہ آرمینیائی حکومت، ترکی کی خلافت عثمانی پر مسلسل مختلف الزامات لگاتی رہی ہے جس کا
مقصد یہ ہے کہ ترکوں نے اپنے عہد حکومت میں آرمینیوں کا استحصال کیا، اب ترکی کی حکومت نے ۱۹۹۱ء سے ۱۹۹۵ء
تک کی تمام قدیم دستاویزوں کو جمع کر لیا ہے، ان کی تجویب و تدوین بھی مکمل ہو گئی ہے ترکی کی وزارت
کا ارادہ ہے کہ ۱۹۲۳ء تک کی اور تمام دستاویزیں بھی مرتب کر لی جائیں خیال ہے کہ اپریل میں کم از کم
۱۸۹۵ء تک کی دستاویزیں محققین کے سامنے پیش کر دی جائیں گی اور اس کے بعد عہد خلافت عثمانی کے
بعض نہایت اہم اور قیمتی واقعات و معلومات سے علمی و دنیا مستفید ہو سکے گی۔

برطانیہ کی وزارت داخلہ کے ۱۲۰ پونڈ کے گراں قدر عطیہ کی مدد سے چرچ برطانیہ، ایک
نیا اطلاعاتی ادارہ قائم کر رہا ہے، مقصد یہ ہے کہ برطانیہ میں دوسرے مذاہب اور جدید مذہبی تحریکوں
کے متعلق تحقیقی، واقعی، غیر جانبدار اور تعصب سے پاک معلومات فراہم کیے جائیں، لیکن اندیشہ یہ ظاہر
کیا جا رہا ہے کہ اس سے خود چرچ کی حیثیت کو نقصان پہنچے گا، کیونکہ ان کا تعصب اور دوسرے مذاہب
کے مقابلہ میں ان کا حریفانہ و رقیبانہ رویہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْتِقَادِ رسالوں کے خاص نمبر

(انجمن طلبہ مدرسۃ الاصلاح) مدیر مقصود احمد اعظمی، صفحات ۲۲۵،
غذ کتابت و طباعت بہتر، ناشر انجمن طلبہ مدرسۃ الاصلاح سرائے میر،

ح سرائے میر، اعظم گڈھ ایک معروف درسگاہ ہے جو مولانا محمد الدین
سکالر کے مطابق، تعلیم و تربیت کے لیے خاص طور پر شہرت رکھتی ہے۔
مدرسۃ الاصلاح، مفسر قرآن مولانا امین حسن اصلاحی کی ادارت میں
نایاب ہوتا رہا، اس کے بعد مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی کی ادارت میں
شایع ہوئے، اب ایک طویل مدت کے بعد، اسی ادارہ کے طلبہ
پہنچائی میں اپنا یہ سالانہ مجلہ شایع کیا ہے اس میں پہلے مختلف اہل علم
یا پھر طلبہ کی انجمن اور اس کے مختلف شعبوں کے بارہ میں اکابر علماء
درج کیے ہیں اور اس کے بعد مختلف مضامین ہیں جن کو تدبر
فقہ و اجتہاد، بحث و نظر، شخصیات، تاریخ ادب، دعوت دین،
ادرا دیات کے ذیلی حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ دو ایک کے
ہی کے قلم سے ہیں، مدرسۃ الاصلاح کے بانی مولانا محمد شفیع ایک

صالح اور متقی بزرگ تھے، اس مجلہ میں ان پر بھی کوئی مضمون ہوتا تو بہتر تھا، ایک جگہ
یہ فقرہ بھی نظر سے گزرا کہ الاصلاح، علامہ شبلیؒ کے خوابوں کی ایک صحیح تعبیر ہے،
(ص ۷۷) اس لیے مولانا شبلیؒ پر بھی اس مجلہ میں کوئی مضمون ہوتا تو اس سے یہ سمجھنے میں مدد
ملتی کہ مولانا شبلیؒ کے نظریہ تعلیم کو اس درسگاہ میں کس حد تک نافذ کیا گیا ہے، موجودہ
صورت میں بھی جو مضامین اس شمارہ کی زینت ہیں ان سے اور عربی و انگریزی کے مضامین
سے طلبہ کے صاف ستھرے علمی ذوق و مطالعہ اور بہتر صلاحیت کا اندازہ ہوتا ہے ان کا مطالعہ
عام قارئین کے لیے بھی مفید ہوگا۔

ضیاء (خاص شمارہ) مدیر محمد یونس فلاحی، صفحات ۲۲۲، کاغذ کتابت و
طباعت عمدہ، قیمت ندارد، ناشر طلبہ سر ضیاء الدین ہال، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ،
یہ خاص شمارہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے سر ضیاء الدین ہال کے طلبہ کا ترجمان ہے،
جو طلبہ کے علاوہ یونیورسٹی کے فاضل اساتذہ کے پرمغز مضامین سے
بھی مزین ہے، طلبہ کے مضامین اور ان کی شعری کاوشوں سے ان کے اچھے علمی و ادبی
مذاق اور درخشاں مستقبل کی نشاندہی ہوتی ہے۔ دوسرے اہل علم کے جو مضامین
ہیں ان سے بھی یہ مجلہ، علی گڑھ کے روایتی معیار اور مستند ذوق کا نمائندہ بن گیا
ہے اس لیے ان کا مطالعہ علمی و ادبی حلقوں کے لیے بھی نائدہ سے خالی نہیں۔

سر سید ہال ریویو شمارہ، ایڈیٹر صفدر سلطان اصلاحی، صفحات ۲۲۲، کاغذ
کتابت و طباعت بہتر، پتہ: سر سید ہال نار تھ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ،
یہ خاص شمارہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے سر سید ہال کے طلبہ کا ترجمان ہے،
ابستدار میں یونیورسٹی کے دانش چاسلر اور دوسرے ذمہ داروں کے
ہیئتمات ہیں۔ یونیورسٹی کے اساتذہ میں سے ڈاکٹر ظفر الاسلام، ڈاکٹر انصار اللہ

مغرب عباس کے مضامین بیت المال اور سماجی تحفظ، اردو قواعد کے بعض مسائل
بس کا جنون صیقل ادراک، خاص طور پر لائق مطالعہ ہیں، مسیح الملک حکیم محمد
رضا اکڑ (نیم احمد)، دلی الہی تحریک (محمد ارشد خاں)، طب یونانی رو بروئے طب
عارف (اصلاحی)، جدید عربی کا اہم شاعر۔ ابراہیم ناجی (از ابرو سفیان اصلاحی)
یہ کی تباہی (ترجمہ و تالیف حسن حبیب فلاحی) بھی مفید اور قابل قدر مضامین ہیں
بھی افادیت سے خالی نہیں، بحیثیت مجموعی یہ مجملہ خاص، عام شائقین کے
دور دہشی سے پرٹھنے کی چیز ہے۔

سیفیہ مرتبہ جناب عبدالقوی دینوی و محمد نعمان، ۲۷، کاغذ کتابت و طباعت
راج نہیں، ناشر: شعبہ اردو، سیفیہ پوسٹ گریجویٹ کالج بھوپال،

عبدالقوی دینوی (صدر شعبہ اردو سیفیہ کالج) اپنے شعبہ کی طرف سے ادبی و علمی موضوعات پر مفید کتابیں
تہہ رہے ہیں، یہ مجلہ بھی انکی محنت و کاوش کا نتیجہ اور ایک خوبصورت ادبی تحفہ ہے، اس میں پہلے درجہ کے
لکھائی ملا سجاد حسین اور ان کے خلیفہ ارشد طاہر الدین کی خدمات اور کالج کے مختلف شعبوں کی روداد تحریر
سیفیہ کالج اور بھوپال کی علمی کیساتھ ایک صبح، ایک دھارپاشا، (نیف کی خدمت میں) فیض احمد فیض
شعر سیفیہ، ہاکی اور سیفیہ وغیرہ متنوع مضامین کا علاوہ قمر سلطانی کی ایک شام کی تفصیل دی ہے۔
ایک ایک دھارپاشا اور جناب صابر الدین جباری، مرحوم اور ڈاکٹر نثار احمد فاروقی کے تاثرات کو شامل کر کے
نونا کر دیا گیا ہے۔ سالک مابین ظہیر احمد مدنی، شفیق خواجہ سید حامد حسین، ابراہیم یوسف، حکیم سید ظل الرحمن
ڈاکٹر قاسم نیازی کے مضامین سے بھوپال کے علمی، ادبی، تاریخی اور تہذیبی نقوش نمایاں ہوتے ہیں
زمانہ زمانہ گیس المیہ پر چند نظمیں اور دو ایک مضمون بھی ہیں، یہ مجلہ علمی و ادبی حیثیت
مطالعہ ہے۔

ع۔ک

مکتبہ اشاعت

سیرت احمد مجتبیٰ علیہ السلام { مرتبہ جناب شاہ معراج الدین صاحب،
علیہ وسلم بطور قدسی سے مسجد قبا تک { متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت،
ہفت عدد، صفحات ۵۱۲، مجلد ۱، خوبصورت گروپوش، قیمت ۵۰ روپے ناشر: پاکستان

اسٹیٹ آف کینیڈا، ڈاؤن ٹاؤن مولوی تیز الدین خاں روڈ، کراچی۔ پاکستان

سیرت نبویؐ مسلمانوں کا محبوب موضوع ہے، دنیا کی تمام زبانوں کی طرح اردو میں بھی اس پر
تصنیفات کا نامتناہی سلسلہ جاری ہے، زیر نظر کتاب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے واقعات
و حالات تحریر کیے گئے ہیں، سلیس و شگفتہ زبان اور موثر و دلنشین سیرایہ بیان کے علاوہ اس کی ترتیب
و تزیین سے بھی مصنف کی خوش مذاقی اور سلیقہ تحریر کا پتہ چلتا ہے، بحمل مصرعوں یا معنی خیز فقروں
اور جملوں کو ذیلی عنوان بنا کر انھوں نے اس کتاب میں منفرد اور دلآویز رنگ پیدا کرنے کی کوشش
کی ہے، اس کی ایک نمایاں خصوصیت وہ نقشے بھی ہیں جو مختلف جگہوں کے اس میں دیے گئے ہیں ایک
نامہ مبارک کا عکس بھی دیا ہے، جن طباعت سب پر مستزاد ہے، ابتدا ملک عرب کے مختصر جغرافیائی
اور معاشرتی و سیاسی حالات سے کی گئی ہے، پھر آپؐ کی ولادت سے ہجرت یعنی مکہ سے روانہ ہو کر تبایک
پہنچنے کی تفصیل قلمبند کی گئی ہے، مزاج پر اچھی بحث کی ہے، مجموعی حیثیت سے یہ اچھی اور مفید کتاب ہے
مگر مصنف نے روایات میں زیادہ چھان بین اور احتیاط کے بجائے عام اصول کے مطابق فضائل
کی روایتوں میں توسع سے کام لیا ہے۔

نیل کانگریس، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی
ش قیمت ۲۲ روپے، ناشر آرم پریش اردو اکاڈمی، بلہرہ

انڈین نیشنل کانگریس کی صد سالہ یادگار کے سلسلہ میں یہ کتاب
اجلاس کی روداد ہے جو ۲۰۳۰ سے ۳۰ دسمبر ۱۹۸۸ء کو مدراس
میں ہوئی اور اسی کی رہنمائی میں ملک کو انگریزوں کی غلامی سے
دوا، اس وقت اردو کے سلسلہ میں کانگریسی حکومت کا رویہ
ریس کے سالانہ جلسوں کی روداد اردو میں بھی شایع ہوتی
ہے اس کے تیسرے اجلاس کی رپورٹ دستیاب ہوئی اور
دستاویز کو شایع کر کے ضایع ہونے سے بچا لیا، اس میں
اس کی کارروائی کا خلاصہ بھی آگیا ہے جو بالترتیب لمبی اور
میں ہوئے تھے، اس کے علاوہ حکومت برطانیہ نے ہندوستان
کے جو وعدے کیے تھے ان کا ذکر بھی ہے، کانگریس نے ملک کی
میں اس کے اغراض و مقاصد کو دیکھ کر اس کا اندازہ رپورٹ
رٹن مادھو رائے کے سی۔ ایس۔ آئی کی مشغول تقریر سے ہوتا ہے
میں اور تیسرے اجلاس کے چار دنوں کی مفصل کارروائی درج
ہوئی کی فہرست دی ہے جو تیسری انڈین نیشنل کانگریس منعقدہ
ہرڈیل گیٹ کے ضلع، تعلیمی ڈگری، ذات، مذہب اور پیشہ
میں آرم پریش اردو اکاڈمی کے سابق صدر جناب علی جواد

زیدی نے اپنے مقدمہ میں اس رپورٹ پر بہت اچھا تبصرہ کیا ہے، اس سے مختلف پہلوؤں سے
رپورٹ کی اہمیت واضح ہوتی ہے، انھوں نے رپورٹ کے ناشر اور غالباً مرتب جناب گنگا
پرشاد ورما کے بارے میں بڑی تحقیق و جستجو سے مفید معلومات تحریر کیے ہیں اور اس پر بھی اچھی
بحث کی ہے کہ شروع ہی سے ذی اثر مسلمان بھی انڈین نیشنل کانگریس میں شریک تھے، اس رپورٹ
سے کانگریس کے قیام کا خاکہ بھی سامنے آتا ہے اور اس دور کے بعض سیاسی و معاشرتی مسائل
و حالات سے بھی واقفیت ہوتی ہے، آرم پریش اردو اکاڈمی نے اردو میں جدوجہد آزادی
متعلق منتشر اور کم یاب تحریروں کو شایع کرنے کا جو پروگرام بنایا ہے، یہ کتاب اسی سلسلہ کی
ایک کڑی ہے، اس کی اشاعت پر اکاڈمی تحنن کی مستحق ہے۔

ذکر صاحب { مرتبہ جناب ضیاء الحسن فاروقی صاحب، تقطیع متوسطہ،
اپنے آئینہ لفظ و معنی میں } کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۲ مع خوبصورت

جلد، قیمت ۴۵ روپے، پتہ، مکتبہ جامعہ لیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔

سابق صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر ذاکر حسین کی ذات میں قدرت نے علم و عمل کی گوناگوں
قابلیتیں جمع کر دی تھیں، وہ ہمارے ملک کے مشہور مفکر و ماہر تعلیم اور بڑی دلنوازش شخصیت
اور پاکیزہ سیرت کے مالک تھے، اردو کے مشہور اہل قلم جناب ضیاء الحسن فاروقی کو ان سے
خاص تعلق رہا ہے اور وہ ان کے بڑے مرتبہ شناس بھی ہیں، انھوں نے مرحوم کی ۹۰ ویں
سالگرہ کے موقع پر ان کے انگریزی مضامین کے اردو ترجمے، متعدد دنیا بھر اردو تحریروں اور
تقریروں اور بعض اہم اور غیر مطبوعہ مکاتیب کا یہ مجموعہ خاص سلیقہ سے شایع کیا ہے، اس سے
مرحوم کی شخصیت و سیرت کے گوناگوں پہلو سامنے آتے ہیں اور اس میں ان کے افکار و تصورات
علی تعلیمی نظریات اور مذہبی و قومی خیالات کی جھلک بھی دکھائی دیتی ہے اور اس سے ان کے تدبیر،

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم۔ معجزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/۔
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/۔
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۸/۔
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات فضائل و ذرائع اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/۔
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۲/۔
- ۶۔ رحمت عالم مدرسوں اور اسکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۴/۔
- ۷۔ خطبات مدرس سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدرس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/۔
- ۸۔ سیرت عائشہ رضی اللہ عنہا۔ حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/۔
- ۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/۔
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۲/۔
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/۔
- ۱۲۔ خبیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۲۵/۔
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/۔
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم عکسی)۔ ۳۹/۔
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم عکسی)۔ ۲۲/۔
- ۱۶۔ یاد رفتگان۔ شریعہ زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۳/۔
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/۔
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/۔
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۲۹/۔
- ۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/۔
- ۲۱۔ دروس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۲/۔ ۶/۔

”منیجر“

سیاسی بصیرت اور ملک و قوم سے خلوص و محبت کے جذبہ کا اندازہ بھی ہوتا ہے حصہ میں مولانا عبد الماجد دریا بادیؒ کے نام ذاکر صاحب کے کچھ خطوط دیے گئے ہیں، بزرگوں کے تعلقات علاوہ ذاکر صاحب کی طبیعت کے اعتدال، ضبط و تحمل و حق پرستی مرہ کا پتہ چلتا ہے، اس حصہ میں وہ اہم خط بھی درج ہے جس میں انھوں نے ملک کی سالانہ میں اپنے اوپر گزرے ہوئے واقعہ کی روداد تحریر کی ہے اس حصہ کے مرتب نے دونوں بزرگوں کے تعلقات پر اپنے دلکش دلائل و سرائد میں بڑی ہے اور اس کا عنوان ”الفت موج و کنار“ رکھا ہے جس سے ان کے حسن ذوق ہے، دوسرے حصہ میں ذاکر صاحب کے مضامین خطبات اور تقریریں درج ہیں کے بارے میں مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں اور ہندوستان کے بدلے ہوئے کو اپنی قومی و شخصی زندگی کی تعمیر و تشکیل میں رہنمائی بھی ملتی ہے، ذاکر صاحب ریہ ہند کے نائب صدر تھے، معلوم ہوتا ہے اس زمانہ میں مولانا عبد الماجد دریا بادیؒ کی سگن ملی تھی اور انھوں نے ذاکر صاحب کی وضاحت چاہی تھی، چنانچہ انھوں نے یں مولانا کو لکھا کہ جامعہ میں ذریعہ تعلیم جہانگیر میں جانتا ہوں اب بھی اردو ہے اور حکومت کا درجہ دینے وقت اس قسم کی کوئی شرط نہیں کی ہے کہ جامعہ اپنے نصاب تعلیم کی تبدیلی کرے (ص ۱۱) لیکن اب جامعہ بل نے اردو ذریعہ تعلیم کو ختم کر کے مولانا ریشہ کو درست ثابت کر دیا ہے اور حکومت نے ذاکر صاحب کی صفائی کا پاس کتاب سے ذاکر صاحب کی سیرت و شخصیت کے بہت سے جلوے سامنے کے سنجیدہ اور پُر مغز خیالات بھی معلوم ہوتے ہیں، اس لیے یہ مطالعہ